

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

春秋公羊注疏卷十二

詳校官監察御史_臣劉人膺

給事中_臣溫常綬覆勘

覆校官庶吉士_臣徐立綱

校對官助教_臣蔡鎮

謄錄監生_臣胡曉春

欽定四庫全書

春秋公羊傳注疏卷十二

起僖公二十二年盡三十三年

漢何休學

唐陸德明音義

二十有二年春公伐邾婁取須胸音義

胸其俱反左氏作句

夏宋公衛侯許男滕子伐鄭

秋八月丁未及邾婁人戰于升陘音義

陘音刑

冬十有一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績

傳偏戰者曰爾此其言朔何注据奚之戰不言朔疏

注解云即桓十七年五月丙午及齊師戰于奚春秋說以為五月朔日也春秋辭繁而不

殺者正也注繁多也殺省也正得正道尤美音義殺所

戒反省所景反何正爾宋公與楚人期戰于泓之陽注泓水

名水北曰陽楚人濟泓而來注濟渡有司復曰請迨

其未畢濟而擊之注迨及宋公曰不可吾聞之也君

子不厄人吾雖喪國之餘注我雖前幾為楚所喪所

以得其餘民以為國喻福弱音義喪息浪反寡人不

忍行也既濟未畢陳有司復曰請迨其未畢陳而擊

之宋公曰不可吾聞之也君子不鼓不成列注軍法

以鼓戰以金止不鼓不戰不成列未成陳也君子不

戰未成陳之師音義

陳直
觀反

已陳然後襄公鼓之宋師

大敗故君子大其不鼓不成列臨大事而不忘大禮

有君而無臣注言朔亦所以起有君而無臣惜其有

王德而無王佐也若襄公所行帝王之兵也有帝王

之君宜有帝王之臣有帝王之臣宜有帝王之民未

能醇粹而守其禮所以敗也音義

王德于況反又如
字下王佐同醇音

純粹雖以為雖文王之戰亦不過此也注有似文王

遂反伐崇陸戰當舉地舉水者大其不以水厄人也

二十有三年春齊侯伐宋圍緡音義

緡七中反

傳邑不言圍此其言圍何疾重故也注疾痛也重故

喻若重故創矣襄公欲行霸守正履信屬為楚所敗

諸夏之君宜雜然助之反因其困而伐之痛與重故

創無異故言圍以惡其不仁也音義

重直用反又直龍反創初良反

下同屬音燭雜七合反又如字惡烏路反

夏五月庚寅宋公慈父卒音義

慈父左氏作茲父

傳何以不書葬盈乎諱也注盈滿也相接足之辭也

襄公本以背殯不書其父葬至襄公身書葬則嫌霸業不成所覆者薄故復使身不書葬明當以前諱除背殯以後諱加微封內娶不去日略之者功覆之也

音義

復扶又反起呂反疏注襄公至背殯解云即九年春王

不書葬為襄公諱也彼注云襄公背殯出會宰周公有不子之惡後有征齊憂中國尊周室之心功足以除惡故諱不書葬是也○以後諱加微封解云謂以至功薄微故加而為之諱而封之其封字亦有下句

讀之非也。○內娶至覆之也。解云：即下二十五年夏，宋殺其大夫，傳云：何以不名？宋三世無大夫。三世內娶也。彼注云：三世謂慈父、王、臣處也。內娶而責其去日者，正以文七年夏四月，宋公王臣卒。注云：不日者，內娶略文。十六年冬十一月，宋人弑其君。處曰：彼注云：不日者，內娶略賤之。然則三世內娶二人，皆略此獨書日者，明是覆之。

秋楚人伐陳

冬十有一月，杞子卒。注：卒者，桓公存王者，後功尤美，故為表異。卒錄之始見，稱伯卒，獨稱子者，微弱為徐莒所脅，不能死位。春秋，伯子男一也，辭無所貶，貶稱子者，春

秋黜杞不明故以其一等貶之明本非伯乃公也又因以見聖人子孫有誅無絕故貶不失爵也不名不日不

書葬者從小國例也音義

始見賢

疏

注桓公存至錄之解云正以所傳聞

之世小國之卒未合書見故解之○始見稱伯解云即莊二十七年冬杞伯來朝是也○為徐莒所脅解云即十四年傳云曷為城杞滅也孰滅之蓋徐莒脅之是也○貶稱至不明解云正以春秋之前周王舊有黜陟之法隱元年儀父稱字上十七年春英氏稱氏之類今杞公之爵雖為伯仍恐春秋之前周王黜之非為新周故曰不明○故以其一等貶之解云謂伯之與子春秋合以為一而已杞君從伯至子乃是同事之內故云一等○明本非伯乃公也解云正以一等貶之明是王者之後本非伯爾莊二十七年杞伯來朝之時所以不稱侯

正欲此處以一等貶之故彼不稱侯也聖人子孫有誅無絕者若其有過但當誅責不合絕去其爵是以雖微弱見貶仍但從伯至子不失其爵矣○不名不日至例也辭云謂所傳聞之世猶小國如此若其曹許之屬仍自書名書葬即上四年許男新臣卒秋葬許繆公彼注云得卒葬於所傳聞世者許大小次曹故卒少在曹後也

二十有四年春王正月

夏狄伐鄭

秋七月

冬天王出居于鄭

傳王者無外疏

解云桓八年傳云女在其國稱女此其稱王后何王者無外其辭成矣是

也此其言出何注据王子瑕奔晋不言出疏

注解云即襄三

十年王子瑕奔晋是也

不能乎母也注不能事母罪莫大於不

孝故絕之言出也下無廢上之義得絕之者明母得

廢之臣下得從母命疏

注解云正以襄王之母於今仍在亦非繼母與左氏異也

鄭氏發墨守云聖人制法必因其事非虛加之孟子曰夫人必自侮而後人侮之家必自毀而後人毀之國必自伐而後人伐之今襄王實不能孝道稱惠后之心令其寵專於子失教而亂作出居於鄭自絕于周故孔子因其自絕而書之公羊以母得廢之則左氏已死矣是也襄王正是惠后所生非繼母又云失

教而亂作自絕於周從左氏
鄭氏雜用三家不苟從一

魯子曰是王也不能乎

母者其諸此之謂與注猶曰是王也無絕義不能事

母而見絕外者其諸謂此灼然異居不復供養者與

主書者錄王者所居也音義

與音餘復扶又反供九用反養餘亮反疏

注解云公羊以為此天王出居于鄭不事其母而自出居于鄭春秋惡其所為是以書出以絕之實非出

奔故云灼然異居不復供養者與

晉侯夷吾卒注篡故不書葬明當絕也不日月者失衆

身死子見篡逐故略之猶薛伯定也疏

注篡故不書明當絕也解云正

以惠公無立入之文於例去葬以絕之。○不日月至略之解云大國之卒例書日月上十七年冬十有二月乙亥齊侯小白卒之類是也。○猶薛伯定也。解云即定十二年春薛伯定卒彼注云不日月者子無道當廢之而以為後未至三年失衆見弑危社稷宗廟禍端在定故略之。然則惠公之子亦是不肖而以為後未期之間文公奪之是以不書日月。

二十有五年春王正月丙午衛侯燬滅邢音義

燬況委反

傳衛侯燬何以名注据楚子滅蕭不名絕曷為絕之

注据俱滅人滅同姓也注絕先祖支體尤重故名甚

之也日者為魯憂內錄之音義

為于偽反下同

疏

解云曲禮下篇云滅

同姓名是也以此言之則知公羊何氏以不為齊人滅
萊楚滅隗晉滅下陽之屬皆非同姓是以不名耳注
日者至錄之解云凡滅例月即莊十年
冬十月齊師滅譚之屬是而此書日也

夏四月癸酉衛侯燬卒

宋蕩伯姬來逆婦

傳宋蕩伯姬者何疏

解云欲言婦人而來逆婦欲言大夫而言言伯姬故執不知問

蕩氏之母也注蕩氏宋世大夫疏

注解云正以稱蕩氏若崔氏尹氏之

屬文同也

其言來逆婦何注据莒慶言逆叔姬連來者嫌

內女為殺直來也疏

注連來者解云弟子本意據莒慶逆叔姬難此逆婦之文宜云

其言逆婦何而連來言之者正以伯姬是內女嫌經
言來逆婦為殺直來之恥非實逆婦是以連來問之
似若上五年杞伯姬來朝其子傳云其言來朝其子
何彼注云連來者問為直來乎為下朝出之類其直
來者即莊二十年冬杞伯姬來傳云其言來兄弟辭
何直來曰來彼注云直來無事而來也是也

也其稱婦何有姑之辭也注宋魯之間名結婚姻為

兄弟稱婦者見姑之辭以逆實文知不殺直來也主

書者無出道也音義見賢疏其稱婦何解云隱二年

在塗而稱婦故難之不注者從省文可知也注宋魯
至兄弟解云蓋時猶然公羊子齊人而取宋魯間語

者正以蕩伯姬來逆婦宋魯之事故取解之亦何傷
○主書者無出道也解云言伯姬無逆婦之道是以

書而
讎之

宋殺其大夫

傳何以不名注據宋殺其大夫山名宋三世無大夫
三世內娶也注三世謂慈父王臣處曰也內娶大夫
女也言無大夫者禮不臣妻之父母國內皆臣無娶
道故絕去大夫名正其義也外小惡正之者宋以內
娶故公族以弱妃黨益彊威權下流政分三門卒生
篡弒親親出奔疾其末故正其本音義去起疏注
呂反世注三至

處曰也解云即上二十三年夏宋公慙父卒文七年夏宋公王臣卒文十六年冬宋人弒其君處白是也○外小惡正之者解云所傳聞之世外小惡不書故也威權下流謂君之威權下流于臣而臣下用之也

秋楚人圍陳納頓子于頓

傳何以不言遂注據楚子鄭人侵陳遂侵宋兩之也

注微者不別遂但別兩稱耳別之者惡國家不重民命一出兵為兩事也納頓子書者前出奔當絕還入為盜國當誅書楚納之與之同罪也主書者從楚納之頓子出奔不書者小國例也不見挈者故君不可

見挈於臣音義

惡鳥路反

疏

注頓子出奔至小國例也解云正以春秋之例小國出入

不兩書桓十五年夏許叔入于許注云不書出時者略小國是例也○不見挈者故君不可見挈於臣解云案桓十有一年九月宋人執鄭祭仲突歸于鄭傳云突何以名挈乎祭仲也彼注云挈猶提挈也突當國本當言鄭突欲明祭仲從宋人命提挈而納之故上繫於祭仲不繫國者使與外納同也案莊九年夏公伐齊納糾傳曰何以不稱公子彼注云据下言子糾知非當國本當去國見挈言公子糾此若作挈文宜言楚人納某甲于頓去其國爵以見挈于楚矣故君不可以見挈於臣

葬衛文公注不月者滅同姓故奪臣子恩也疏

解云卒日葬月

大國之常案桓十二年冬十一月丙戌衛侯晉卒十三年三月葬衛宣公之類是也

冬十有二月癸亥公會衛子莒慶盟于洮注莒無大夫

書莒慶者尊敬壻之義也洮內地公與未踰年君大夫

盟不別得意雖在外猶不致也音義

別彼列反疏注書莒至

云即莊二十七年冬莒慶來逆叔姬傳云大夫越竟逆女非禮也是○公與至致也解云案莊六年注云公與二國以上出會盟得意致會不得意不致謂與諸侯會時然也今此衛子莒慶皆是卑者得意不致亦可知故言不別得意耳今洮是內地但不合致假令在外亦不致之何者正以其與卑者會盟得意不假別之如定十二年冬公至自圍成成是孟氏之邑而書致彼注云天子不親征下土諸侯不親征叛邑公親圍成不能服不能以一國為家甚危若從佗國來故危錄之是也

二十有六年春王正月己未公會莒子衛甯邀盟于向

音義

邀音速向
舒亮反

齊人侵我西鄙公追齊師至鴛弗及

音義鴛戶圭反
又似克反

傳其言至鴛弗及何注據公追我于濟西不言所至

又不言弗及侈也注侈猶大也大公能却強齊之兵

弗者不之深者也言齊人畏公士卒精猛引師而去

之深遠不可得及故曰侈不直言大之者自為追唯

臣子得褒之耳不得與追戎同也言師者侈大公所

追也國內兵不書而舉地者善公齊師去則止不遠

勞百姓過復取勝得用兵之節故詳錄之音義

侈昌爾反

又昌者反大也卒子忽反自為于偽及下深為同

疏

注不直言至詳錄之解云案莊十八年公追我

于濟西傳云此未有言伐者其言追何大其為中國追也此未有伐中國者則其言為中國追何大其未至而豫禦之也其言于濟西何大之也彼注云大除害恩及濟西也言大者當有功賞也然則彼為諸侯追於王法當有功賞故得云大此則自為已追但臣子得褒之故傳不言大以見義云言師者侈大公所追也者正以上言齊人侵我西鄙下言公追齊師與上文異故也

夏齊人伐我北鄙

衛人伐齊

公子遂如楚乞師

傳乞師者何卑辭也曷為以外內同若辭注据春秋

尊魯疏

乞者至若辭解云案成十六年夏晉侯使欒黶來乞師十七年秋晉侯使荀偃來乞師外

亦言乞師也

重師也注外內皆同卑其辭者深為與人者

重之曷為重師注据泓之戰不重師疏

注解云上十二年十有

一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績傳云宋公與楚人期戰于泓之陽楚人濟泓而宋有司復曰請迨其未畢濟而擊之宋公曰不可吾聞之也君子不厄人吾雖喪國之餘寡人不忍行也既濟未畢陳

有司復曰請迨其未畢陳而擊之宋公曰不可吾聞之也君子不鼓不成列已陳然後襄公鼓之宋師大敗故君子大其不鼓不成列臨大事而不忘大禮有君而無臣以為雖文王之戰亦不過此也然則宋公守古敗師而春秋善師出不正反戰不正勝也注不

正者不正自謂出當復反戰當必勝兵凶器戰危事不得已而用之爾乃以假人故重而不暇別外內也

稱師者正所乞名也乞師例時音義當復扶又反下同別外彼列反

下疏注戰當必勝解云以義言之此句亦宜云戰不同正勝者不正自謂戰當必勝但何氏省文不復備言○乞師例時解云正以據文承夏下又成十三年春晉侯使卻錡來乞師之屬皆書時故也

秋楚人滅隗以隗子歸注不月者略夷狄滅微國也不

言獲者舉滅為重書以歸者惡不死位不名者所傳聞

世見治始起責小國略但絕不誅之音義隗五罪反二傳作獲惡烏

路反下同傳直專反疏注不月者略夷狄解云正以莊

見賢適反治直吏反夏六月齊人滅遂之類皆書月故也○不名者至不誅

之解云案上二十三年杞子卒之下注云又因以見聖

人子孫有誅無絕故貶不失爵也以此言之似誅輕絕

重此注云但絕不誅自相違者凡誅有二種一是誅責

之誅若齒路馬有誅於子與何誅之類一是誅絕之誅

似武王誅紂誅君之子不立之類然則上言有誅無絕

聖人子孫但當誅責而已不合絕去此言但絕不誅者

謂所傳聞之世責小國略今此不書其名但欲絕去一

身不聽為君不合誅滅其國哀七年八月己酉入邾婁以邾婁子益來傳云邾婁子益何以名絕之又莊十年以蔡侯獻舞歸傳曰蔡侯獻舞何以名絕之以此二文言絕之則似書名為絕之此注云不名者但絕而不誅又以不名為絕者蓋以絕亦有二種一是絕去其身一是絕滅其國蔡侯獻舞大國之君不能死難為楚所獲春秋之義不與荆蠻得志于諸夏是以不得書獲故名蔡侯起其當合絕滅矣邾婁正當所見之世為魯所獲春秋之義內獲人皆諱不書故名邾婁子以起不死難當絕滅矣今此隗子既是微國復當傳聞之世若其書名恐如二君亦合絕滅故不名見責之略也但合一身絕去而已

冬楚人伐宋圍緡

傳邑不言圍此其言圍何刺道用師也注時以師與

魯未至又道用之於是惡其視百姓之命若草木不仁之甚也稱人者楚未有大夫未得稱師楚自道用

之故從楚文疏

解云案隱五年宋人伐鄭圍長葛之下傳云邑不言圍此其言圍何彼已

注云据伐于餘邱不言圍然則彼已有注故此不復解耳注稱人至得稱師解云以文九年冬楚子使椒來聘彼傳云椒者何楚大夫也楚無大夫此何以書始有大夫也始有大夫則何以不氏許夷狄者不一而足也然則文九年始有大夫則知今時未有然上四年夏楚屈完來盟于師下二十八年夏楚殺其大夫得臣在椒來聘之前而有大夫者屈完之下傳云屈完者何楚大夫也何以不稱使尊屈完也曷為尊屈完以當桓公也注云增倍使若得其君以醇霸德非常成王事也然則欲尊屈完使當桓公以醇霸德非常

事子玉之下注云楚無大夫言其大夫者欲起上楚人本當言子玉得臣所以詳錄霸事○楚自道至楚文解云欲道下文公以楚師得稱楚師而此不得者以楚自道用之故從楚文也

公以楚師伐齊取穀注言以者行公意別魯兵也稱師

者順上文疏

注言以者行公意解云桓十四年冬宋人以齊人衛人蔡人陳人伐鄭傳云以者何

行其意也彼注云以已從人曰行言四國行宋意也

公至自伐齊

傳此已取穀矣何以致伐注据伐邾婁取叢不致未得乎取穀也注未可謂得意於取穀曷為未得乎取穀注据俱取邑曰患之起必自此始也注魯內虛而

外乞師以犯強齊會齊侯昭卒晉文行霸幸而得免

孔子曰人之生也直罔之生也幸而免故雖得意猶

致伐也疏

注魯內虛而外乞師解云言內虛者謂自無師○會齊侯昭卒解云即下二十七年

齊侯昭卒是也

○晉文行霸解云即二十八年侵曹

伐衛敗楚師於城濮盟于踐土是也○故雖至伐也

解云莊六年注云公與一國及獨出用兵得意不致

不得意致伐然則此文公以楚師伐齊取殺是得意

宜合不致今致伐作

不得意之文以解之

二十七年春杞子來朝注貶稱子者起其無禮不備故

魯入之疏

注解云杞本公爵但春秋欲新周故宋而黜之稱伯即莊二十七年冬杞伯來朝是也至

二十三年經書杞子卒者但以微弱為徐莒所脅不能死位故以其一等貶之見聖人子孫有誅無絕而已至於此經復稱子者起其無禮故左氏皆有魯入之文也

夏六月庚寅齊侯昭卒

秋八月乙未葬齊孝公

乙巳公子遂帥師入杞注日者杞屬修禮朝魯雖無禮

君子躬自厚而薄責於人不當乃入之故錄責之音義

屬音燭

冬楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋

傳此楚子也其稱人何注据序諸侯之上貶曷為貶
注据圍鄭不貶為執宋公貶故終僖之篇貶也注古

者諸侯有難王者若方伯和平之後相犯復故罪楚

前執宋公僖公與共議釋之今復圍犯宋故貶因以

見義終僖之篇貶者言君子和平人當終身保也音

義

為于偽反難乃旦反
復狀又反見賢徧反疏注楚前執宋公解云即二

十二月公會諸侯盟于薄釋宋公傳云執未有言釋
之者此其釋之何公與議爾也彼注云善僖公能與

楚議釋賢
者之厄

十有二月甲戌公會諸侯盟于宋注地以宋者起公解
宋圍為此盟也宋得與盟則宋解可知也而公釋之見

矣音義

與音預

二十有八年春晉侯侵曹晉侯伐衛

傳曷為再言晉侯注据楚人圍陳約頓子于頓亦兩

事不再出楚人疏

注解云在上二
十五年秋也

非兩之也然則何

以不言遂注据侵蔡遂伐楚言遂疏

解云上二十五
年頓子之下傳

云何以不言遂兩之也注云微者不別遂但別兩稱
耳別之者惡國家不重民命一出兵為兩事也以此

言之初發國即有兩伐之意注解云即上四年春王正月公會齊侯以下侵蔡蔡潰遂伐楚是也未

侵曹也未侵曹則其言侵曹何致其意也其意侵曹

則曷為伐衛晉侯將侵曹假塗于衛衛曰不可得則

固將伐之也注曹有罪晉文行霸征之衛壅遏不得

使義兵以時進故著言侵曹以致其意所以通賢者

之心不使壅塞也宋襄公伐齊月此不月者晉文公

功信未著且當修文德未當深求於諸侯故不美也

音義

壅於勇反又作疏衛曰不至伐之也解云言衛雍同過於曷反不可得塗則固將先伐之其

意猶自欲得侵曹矣注曹有至征之解云言征之者謂伐而正之上討下之辭如上十八年傳云與襄公之征齊也

公子買戍衛不卒戍刺之

傳不卒戍者何疏

解云欲言實戍乃有不卒戍之文欲言不戍而經書戍衛故執不知

問

不卒戍者內辭也不可使往也注即往當言戍衛

不卒不可使往則其言戍衛何注据言戍衛行文遂

公意也注使臣子不可使恥深故諱使若往不卒竟

事者明臣不得壅塞君命刺之者何疏

解云欲言不殺文言刺之

欲言實殺文不言殺故執不知問

殺之也殺之則曷為謂之刺之內

諱殺大夫謂之刺之也注有罪無罪皆不得專殺故

諱殺言刺之不言刺公子買但言不卒戍刺之者起

為上事刺之也內殺大夫例有罪不日無罪日外殺

大夫皆時音義

起為于偽反下為下疏注有罪至刺卒為晉深為不為同之也解云孟

子言大夫者天子命之輔助其政諸侯不得專殺大夫也然則孟子之文論有罪故此何氏云有罪無罪皆不得專殺也○內殺大至無罪日解云其有罪不日即此文是而不月者與上同月故也無罪日者成十六年冬十二月乙酉刺公子偃是也○外殺大夫皆時解云即上七年夏鄭殺其大夫申侯下三十年

秋衛殺其大夫
元咺之類是也

楚人救衛

三月丙午晉侯入曹執曹伯界宋人音義界宋必二反與也下同

傳界者何疏解云欲言是與文不言歸欲言非與界者與義故執不知問與也其

言界宋人何注据下執衛侯言歸之于京師疏注解云即

下經云冬晉人執衛侯歸之于京師是也然則彼言歸于京師此言以界宋人故難之與使聽

之也注與使聽其獄也時天王居于鄭晉文欲討楚

師以宋王者之後法度所存故因假使治之宋稱人

者明聽訟必師斷與其師衆共之音義

斷丁亂反
下當斷同

曹

伯之罪何甚惡也其甚惡奈何不可以一罪言也注

曹伯數侵伐諸侯以自廣大傳曰晉侯執曹伯班其

所取侵地于諸侯是也齊桓既沒諸侯背叛無道者

非一晉與曹同姓恩惠當先施刑罰當後加起而征

之嫌其失義故著其甚惡者可知也以兵得不言獲

者晉文伯討不坐獲者故亦不責曹不死義兵日者

喜義兵得時入音義

數所角反
下數道同

疏

注傳曰晉侯至是
也解云即下三十

一年春取濟西田之下傳云惡乎取之取之曹也此
未有伐曹者則其言取之曹何晉侯執曹伯班其所
取侵地于諸侯是也○恩惠當先施解云即堯典云
九族既睦平章百姓是也○刑罰當後加解云即小
司寇議親議賢之辟是也○故著其甚惡解云即執
而言畀宋人使治其罪是也○晉文伯討解云即稱
侯以執是也○不坐獲者解云謂諸侯言獲者皆是
惡其擅獲是以上十五年獲晉侯之下傳云君獲不
言師敗績也注云舉君獲為重也釋不書者以獲君
為惡書者以惡見獲與獲人君者皆當絕也主書者
從獲人例是其坐獲之文
今晉侯伯討故不坐獲

夏四月己巳晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮楚

師敗績音義

濮音卜

傳此大戰也曷為使微者注据秦稱師錄功知大戰

必不使微者楚雖無大夫齊桓行霸書屈完也疏

注

云案文十二年秋秦伯使遂來聘傳云秦無大夫此何以書賢繆公也然則至文十二年秦始有大夫則

知此時未合稱師今乃稱師錄功故知大戰既是大戰則明知必不應使微者云楚雖無大夫者文九年

冬楚子使椒來聘傳云楚無大夫此何以書始有大夫也以此言之則知此時未有大夫故曰楚雖無大

夫矣云齊桓行霸書屈完也者即上四年夏楚屈完來盟于師傳云屈完者何楚大夫也何以不稱使尊

屈完也曷為尊屈完以當桓公也注云增倍使若得其君以醇霸德成王事是也

也注以上敗績下殺得臣疏解云傳及注意似子玉

子玉為得臣之氏

子玉

得臣則其稱人何注据屈完當桓公稱名氏貶曷為

貶注据邲之戰林父不貶音義

邲皮必反

大夫不敵君也

注臣無敵君戰之義故絕正也秦稱師者助霸者征

伐克勝有功故褒進之齊桓先朝天子晉文先討夷

狄者晉文之時楚與爭彊所遭遇異疏

注齊桓先朝天子解云正

以莊十三年冬柯之盟桓公之信著于天下豈不朝天子而得然乎但以外朝不書是以無經可指耳但何氏以理知之故言先朝天子言先者欲道至僖四年乃始服楚之意云所遭遇異者謂齊桓初霸之時楚未強大雖侵諸夏未成為霸者之害是以桓公養成其晦至僖四年乃往討而服之至晉文之時楚人

孔熾園宋救衛與之爭盛是以未暇朝王先討子玉矣時事不同故云所遭遇異矣

楚殺其大夫得臣注楚無大夫其言大夫者欲起上楚人本當言子玉得臣所以詳錄霸事不氏者子玉得臣楚之驕蹇臣數道其君侵中國故貶明當與君俱治也

音義道音導

衛侯出奔楚注晉文逐之不書逐之者以王事逐之擇

立其次無絕衛之心惡不如出奔重疏

注擇立至奔重解云立叔武是

也叔武衛侯之弟故曰其次耳惡不如出奔重者言文公逐人之惡少於衛侯出奔之罪

五月癸丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子盟
于踐土陳侯如會

傳其言如會何注据曹伯襄言會諸侯疏

注解云即下文曹伯

襄復歸于曹遂會諸侯圍許是也

後會也注說與會伐宋同刺陳侯

不慕霸者反歧意于楚失信後會會不致者安信與

晉文也盟日者譎也衛稱子者起叔武本無即位之

意陳歧意於楚在二十七年音義

譎古疏注盟日者穴反譎也解云

正以春秋之例不信者日今而書日故解之而言譎者正以孔子謂之譎而不正故取其文○衛稱子至

之意解云衛侯為王伯所逐而立叔武叔武即是成君何不稱侯而作未踰年之君號欲起其本無即位之心故也無即位之心者即下文公逐衛侯而立叔武叔武辭立而他人立則恐衛侯之不得反也故於是已立然後為踐土之會治反衛侯是也

公朝于王所

傳曷為不言公如京師注據三月公如京師天子在是也天子在是則曷為不言天子在是注據狩于河陽不與致天子也注時晉文公年老恐霸功不成故上白天子曰諸侯不可卒致願王居踐土下謂諸侯

曰天子在是不可不朝迫使正君臣明王法雖非正起時可與故書朝因正其義不書諸侯朝者外小惡

不書獨錄內也不書如不言天王者從外正君臣所

以見文公之功音義

卒七忽反下倉卒同見賢疏注徧反下不見當見其同時

晉至錄內也解云皆春秋說文及史記文檀弓下篇云晉獻公之喪秦穆公使人弔公子重耳且曰喪亦不可久也時亦不可失也孺子其圖之鄭玄注云孺稚也孺子猶稚子則於僖九年獻公卒時仍謂之稚子今得稱云年老者正以禮記非正典何氏不醇取之云明王法雖非正起時可與者言明王之法雖以為非正欲見當時事勢不得不然是故遂書其朝云公朝于王所言因正其義者欲道臣無名君之義故

不言王之所在云不書至不書者正以諸侯朝王不在京師亦是其惡但非大惡當所傳聞之世見在不錄之限是以特書公朝故隱元年公子益師卒之下何氏云於所傳聞世見治起於衰亂之中用心尚粗猶故內其國而外諸夏先詳內而後治外內小惡書外小惡不書是也。○不書如不言至之功解云春秋之例內朝言如外來言朝今此魯侯不言如反言朝故云從外正君臣所以見文公之功也不言天王所以得正君臣見文公之功者以隱元年秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵下何氏云天王者時吳楚上僭稱王者不能正而上自繫于天也春秋不正者因以廣是非然則稱王為正稱加天則非禮今此經書不言天王者亦是正君臣以見文公之功也

六月衛侯鄭自楚復歸于衛注言復歸者天子有命歸

之名者刺天子歸有罪也言自楚者為天子諱也天子所以陵遲者為善不賞為惡不誅衛侯出奔當絕叔武

讓國不當復廢而反衛侯令殺叔武故使若從楚歸者

復歸例皆時此月者為下卒出也音義

復扶又反令力呈反下令自同

疏

注言復歸至歸之解云春秋說文是以傳云然後為踐土之會治及衛侯何氏云叔武訟治於晉文公令

白王者反衛侯使還國也天子有命歸而言復歸者正以衛侯出惡歸無惡故也何者正以衛侯初出之時晉文以王事逐之是其出惡及其歸國得天子之命是其歸無惡矣桓十五年傳曰復歸者出惡歸無惡是也○名者至罪也解云諸侯不生名若其生名皆欲絕之不以為諸侯是以莊十年蔡侯獻舞之下傳云蔡侯獻舞

何以名絕也今此衛侯王事不供而為伯者所逐故當合絕但天子歸之失誅臣之義是以書名刺天子也○言自楚得為天子諱也解云正以自者有力之文故言自楚得為天子諱者若似自得楚力而歸然云復歸至出也者案桓十七年秋蔡季自陳歸于蔡下三十年秋衛侯鄭歸于衛之屬是歸書時也其復歸書時者即下冬衛元咺自晉復歸于衛之類是例合時而此月故知為他事出也

衛元咺出奔晉音義

阮况反

陳侯款卒注不書葬者為晉文諱行霸不務教人以孝

陳有大喪而彊會其孤故深為恥之宋襄亦背殯獨不為齊桓諱者時宋襄自會之卒不日者賤其岐意于楚

疏注卒不日者解云以大國之卒例書日已說于上

秋杞伯姬來

公子遂如齊

冬公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾婁子秦人于溫

天王狩于河陽

傳狩不書此何以書注据常事也不與再致天子也
注一失禮尚愈再失禮重故深正其義使若天子自

狩非致也魯子曰溫近而踐土遠也注此魯子一說也溫近狩地故可言狩踐土遠狩地故不言狩也公以再朝而日言之上說是疏解云近讀如附近之近遠為遠外之遠注公以至上說是解云正以上朝不日而下朝始日危錄內再失禮則知此書狩者不與再致天子也故言上說是

壬申公朝于王所

傳其日何注据上朝不日錄乎內也注危錄內再失禮將為有義者所惡不月而日者自是諸侯不繫天

子若日不繫於月音義惡烏路反
下惡衛同

晉人執衛侯歸之于京師

傳歸之于者何疏

解云欲言伯執晉不稱侯欲言非伯而云歸之于京師似得伯執之

義故執不知問

歸于者何歸之于者罪已定矣歸于者罪未

定也罪未定則何以得為伯討注此難成十五年晉

侯執曹伯歸于京師音義難乃旦反

下方難同

歸之于者執之

于天子之側者也罪定不定已可知矣注歸之者決

絕之辭執于天子之側已白天子罪定不定自在天

子故言已可知歸于者非執之于天子之側者也罪
定不定未可知也注未得白天子分別之者但欲明

諸侯尊貴不得自相治當斷之于天子爾大惡雖未

可知執有罪當為伯討矣無罪而執人當貶稱人音

義別被列反衛侯之罪何殺叔武也何以不書注据殺大

夫書為叔武諱也春秋為賢者諱何賢乎叔武注据

失兄意音義為于偽反讓國也其讓國奈何文公逐衛侯

而立叔武叔武辭立而他人立則恐衛侯之不得反

也故於是已立注故上稱子然後為踐土之會治反

衛侯注叔武訟治於晉文公令白王者反衛侯使還

國也叔武讓國見殺而為叔武諱殺者明叔武治反

衛侯欲兄饗國故為去殺已之罪所以起其功而重

衛侯之無道音義去起衛侯得反曰叔武篡我元咺

爭之曰叔武無罪終殺叔武元咺走而出此晉侯也

其稱人何注此以伯討而何貶者言歸之于伯討明

知坐他事故更問之音義篡初疏注解云上四年齊

患反人執陳表濤塗之

下傳云此執有罪何以不得為伯討然則此傳宜云此執有罪何以不稱侯而云此晉侯也其稱人何問其貶者正以言歸之于者罪定已可知即是伯討明矣知稱人更有所為故問其稱人之義

貶曷

為貶注据他罪不見衛之禍文公為之也文公為之奈何文公逐衛侯而立叔武使人兄弟相疑注春秋

許人臣者必使臣許人子者必使子文公惡衛侯大

深愛叔武大甚故使兄弟相疑音義

大音泰

放乎殺母

弟者文公為之也注文公本逐之非故致此禍也逐

之文不見故貶主書者以起文公逐之音義

放甫疏往反

注文公本逐之非解云上注文公以王事逐之而言
非者雖王事不供罪不至逐而文公逐之疾惡大甚
故以為非也案論語云人而不仁疾之已甚亂也○
以起文公逐之解云其主書者即文公執衛侯之事
是也今執衛侯貶文公稱人見
其失所是故貶以起文公逐之

衛元咺自晉復歸于衛

傳自者何有力焉者也注有力焉者有力于晉也言

特晉有屬已力以歸方難下意故於是發問音義屬音

燭

疏

解云文公賢伯而有力於惡人似非其義故執不知問

此執其君其言自

何注上元咺出奔晉而文公執衛侯知以元咺詐執

之怪訴其君而助之為叔武爭也注解文公助之意
以元咺為叔武爭訴以為忠於已而助之雖然臣無
訴君之義復於衛非也悖君臣之義故著言自明不
當有力於惡人也言復歸者深為霸者恥之使若無

罪音義

爭爭鬪之爭下
注同悖必內反

諸侯遂圍許

曹伯襄復歸于曹

遂會諸侯圍許注曹伯言復歸者天子歸之也名者與

衛侯鄭同義執歸不書書者名惡當見本無事不當言

遂又不更舉曹伯者見其能悔過即時從霸者征伐也

霸兵不月者刺文公不偃武修文以附疏倉卒欲服許

卒不能降威信自是衰故不成其善音義

降戶疏曹伯江反襄復

歸于曹解云天子歸之以得天子之命其罪可以除故

言復歸作入無惡之文矣上衛侯之下注云言復者天

子有命歸之不言衛侯而此處著言曹伯者正以文承

元咺復歸之下辨嫌也注執歸至言遂解云正以上二

十一年宋公被執而歸經不書之故知執歸不書今書

者其名之惡當須見之○又不更舉曹伯者解云謂何

以不言曹伯遂會諸侯圍許正以言遂又不更舉曹伯

皆是風疾之義故可以見悔過即時從霸者征伐也○

欲服許至其善解云正以上文溫之會許男不至是不
慕霸者而從于楚故因而服之云卒不能降者正以二
十九年春經書公至自圍許作不得意之文莊六年秋
公至自伐衛之下傳云得意致會不得意致伐今此不
致會知卒
不能降也

二十有九年春介葛盧來音義

介葛音
戒國名

傳介葛盧者何疏

解云欲言諸侯文不言朝欲言
大夫文不書聘故執不知問

夷

狄之君也何以不言朝注据諸侯來曰朝不能乎朝

也注不能升降揖讓也介者國也葛盧者名也進稱

名者能慕中國朝賢君明當扶勉以禮義疏

注進稱
名者解

云正以下三十年秋介人侵
蕭不名故知此稱名是其進

公至自圍許

夏六月公會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于

狄泉注文公圍許不能服自知威信不行故復上假王

人以會諸侯年老志衰不能自致故諸侯亦使微者會

之月者惡霸功之廢於是音義復扶又反年末同惡烏路反 䟽注月者至

廢於是解云正以月非大信之辭也

秋大雨電注夫人專愛之所生音義雨于付反電步角反

欽定四庫全書

公羊注疏

二十

冬介葛盧來注前公圍許不在故更來朝不稱字者一
年再朝不中禮故不復進也音義

中丁
仲反

三十年春王正月

夏狄侵齊

秋衛殺其大夫元咺及公子瑕

傳衛侯未至其稱國以殺何注據歸在下道殺也注
時已得天子命還國於道路遇而殺之坐之與至國
同故但稱國不復別也言及公子瑕者下大夫別尊

卑音義 復扶又反 別彼列反

衛侯鄭歸于衛

傳此殺其大夫其言歸何注据未至而有專殺之惡

與入惡同疏

其言歸何解云正以歸者是出入無惡也注與入惡同解云正以復入者出無

惡入有惡今此衛侯未至而殺故宜與入惡同不合言歸故難之

歸惡乎元咺也注

衛侯歸殺無惡則元咺之惡明矣曷為歸惡乎元咺

注据師還疏

注解云即莊八年秋師還傳云還者何善辭也此滅同姓何善爾非師之罪也

彼注云明君之使重在君然則彼魯公遣師滅同姓歸善于師而歸惡于公此衛侯即歸惡于元咺與彼

義遠元咺之事君也君出則已入注晉人執衛侯歸之

于京師元咺自晉復歸于衛恃晉力以歸是也疏

注恃

晉至是也解云即彼傳云自者何有力焉者也注云有力焉者有力于晉也言恃晉有屬已力以歸是

君入則已出注衛侯鄭自楚復歸于衛元咺出奔晉

是也以為不臣也注故不從犯伯執為天子所還言

復歸從出入無惡言歸以見元咺有出入罪衛侯得

殺之所以專臣事君之義名者為殺叔武之惡天子

歸有罪也執歸不書主書者名惡當見音義

見賢編反為于

偽反

晉人秦人圍鄭

介人侵蕭注稱人者侵中國故退之疏

注解云正以上二十九年來朝

稱名今不名故知此稱人者退之也

冬天王使宰周公來聘注與葵邱會同義疏

注解云葵邱之會在

上九年公會宰周公以下于葵邱彼注云宰猶治也三公之職號尊名也以加宰知其職大尊重當與天子參聽萬幾而下為諸侯所會惡不勝任也此宰周公亦職大尊重當與天子參聽萬幾而下聘諸侯惡不勝任故

云與葵邱同義

公子遂如京師遂如晉

傳大夫無遂事此其言遂何公不得為政爾注不從

公政令也時見使如京師而橫生事橋君命聘晉故

疾其驕蹇自專當絕之不舉重者遂當有本音義

橋居

表反本
又作橋疏大夫無遂事解云正以臣無自專之道也

三十有一年春取濟西田

傳惡乎取之注以不月與取運異知非內叛邑音義

惡音
烏疏注解云昭元年三月取運傳云運者何內之邑也其言取之何不聽也注云不聽者叛也

不言叛者為內諱故書取以起之月者為內喜得之
故書月也此不書月與彼異知非內之邑是以傳云
惡乎取之猶取之曹也曷為不言取之曹注据取叢
言何處取之

言邾婁田也諱取同姓之田也注同姓相貪利惡差

重恥差深音義

差初賣反下同

此未有伐曹者則其言取之

曹何注据伐同姓不諱即有兵當舉伐曹下日若甲

戌取須胸䟽

注即有兵至須胸解云即文七年春公伐邾婁三月甲戌取須胸傳云取邑不

日此何以日內辭也使若他人然注云使若公春伐邾婁而去他人自以甲戌日取之

晉侯執

曹伯班其所取侵地于諸侯也注班者布徧還之辭

音義

偏音通
下文同

晉侯執曹伯班其所取侵地于諸侯則

何諱乎取同姓之田注據晉還之得為伯疏

注解云
即上二

十八年三月丙午晉侯入曹執曹伯界宋人是何者稱侯以執伯討之文然此傳云晉侯執曹伯班其所取侵地于諸侯正指上二十八年執曹伯以界宋人之文言晉還之者謂執曹伯而還諸侯之田矣

久也注魯本為霸者所還當時不取久後有悔更緣

前語取之不應復得故當坐取邑

公子遂如晉

夏四月四卜郊不從乃免牲猶三望

傳曷為或言三卜或言四卜三卜禮也四卜非禮也

三卜何以禮四卜何以非禮注据俱卜也疏

曷為或言三卜

解云即襄七年夏四月三卜郊不從乃免牲是也。三卜禮也。解云案曲禮上篇云卜筮不過三。是其舊典之遺存。鄭玄云求吉不過三。魯四卜郊春秋譏之。是也。三卜禮謂是魯禮。若天子之郊則不卜以其常事。但以魯郊非常。是以卜之吉則為之凶則已之。

求吉之道三注三卜吉凶

必有相竒者可以決疑故求吉必三卜音義

竒居宜反疏

解云周禮大卜掌三王之龜易義亦通于此。然三卜是禮理應不書。襄七年三卜郊何以書。正以魯人之郊特卜三正。襄七年乃在周之四月。以其不時。是以書也。

禘嘗不卜郊何以卜注

禘比禘為大嘗比四時祭為大故据之疏

禘嘗不卜
解云即僖

八年秋七月禘于大廟桓十四年八月乙亥嘗之類
皆不見卜筮之文故言此注禘比禘為大解云禘之
與禘雖皆大祭但禘及功臣於禘則否故以禘為大
是以文二年大事於大廟之下傳云五年而再殷祭
彼注云謂三年禘五年禘禘所以異於禘者功臣皆
祭也禘猶合也禘猶諦也審諦無所遺失盤庚曰茲
予大享于先王爾祖其從與享之義亦通於此也○
嘗比四時祭為大解云以此傳配禘禘既大於禘則
知嘗大于四時且嘗是秋成萬物薦馨故以為盛也
卜郊疏注解云敬道天子之郊以其常事故不
須卜魯郊非禮是以卜之異於禘嘗耳卜郊

何以非禮注据上言三卜禮疏

解云弟子之意以為
上言三卜是禮何言

卜郊非禮乎答者以為由魯郊非正故須卜何妨天子之郊不卜乎魯郊非禮也注以

魯郊非禮故卜爾昔武王既沒成王幼少周公居攝

行天子事制禮作樂致大平有王功周公薨成王以

王禮葬之命魯使郊以彰周公之德非正故卜三卜

吉則用之不吉則免牲謂之郊者天人相與交接之

意也不言郊天者謙不敢斥尊音義

少詩照反大平音泰王功于况

反疏

注謂之郊至意也解云何氏以為郊特牲云於郊故謂之郊禮記非正典故不從之○不言郊

天者至斥尊解云欲道禘于大廟于莊公于武宮之屬皆斥尊言之若然乙亥嘗已郊烝之屬又不斥言

者以是時祭于大廟小於禘故也

魯郊何以非禮注據成公乃不郊

惡之音義

惡烏路反下皆同

天子祭天注郊者所以祭天也

天子所祭莫重於郊於南郊者就陽位也橐席立酒

器用陶匏大珪不琢大羹不和為天至尊物不可悉

備故惟質以事之音義

橐古老反匏白交反珪大搏反和戶卧反為天子偽反下

則為本為

疏

注於南郊至以事之解云皆出禮記郊注為皆同 特性彼文云郊之祭也大報天而主日

也兆於南郊就陽位也又云莞篔之安而蒲越橐鞞

之尚酒醴之美立酒明水之尚器用陶匏以象天地之性也大圭不琢美其質也大羹不和貴其質也鄭氏云明水司烜以陰鑑所取於月之水也蒲越橐鞞

藉神席也而彼文又云祭天掃地而祭焉於其質而已矣而云橐鞬神席者正謂對不為壇故言掃地不
全無諸侯祭土注土謂社也諸侯所祭莫重於社卿

大夫祭五祀士祭其先祖疏解云欲道魯郊天子有

方望之事注方望謂郊時所望祭四方羣神日月星

辰風伯雨師五嶽四瀆及餘山川凡三十六所疏注

云舊說云四方羣神是為四也通日與月為六星是五星為十一也辰是十二辰為二十三風伯雨師為

二十五五嶽為三十四瀆為三十無所不通注盡八

四餘小山川為二是為三十六所無所不通注盡八極之內天之所覆地之所載無所不至故得郊也諸

侯山川有不在其封內者則不祭也注故魯郊非禮

也疏

注解云正以其所主狹是以不得祭天地也

曷為或言免牲或言免

牛免牲禮也注魯卜郊不吉免之禮卜郊不吉則為

牲作玄衣纁裳使有司玄端放之於南郊明本為天

不敢留天牲疏

或言免牛解云即成七年王正月鼯鼠食郊牛角改卜牛鼯鼠又食其角

乃免牛是也

免牛非禮也免牛何以非禮傷者曰牛注養

牲不謹敬致災傷天不饗用不得復為天牲故以本

牛名之非禮者非天牲不當復見免但當內自省責

而已音義復扶又反見賢徧反三望者何望祭也然則曷祭祭

大山河海曷為祭大山河海注據郊者主為祭天音

義大音秦本亦作秦下同疏三望者何解云欲言祭名文在免牲之下欲言非祭因郊天為之故

執不知問山川有能潤于百里者天子秩而祭之注此皆

助天宣氣布功故祭天及之秩者隨其大小尊卑高

下所宜禮祭天牲角繭栗社稷宗廟角握六宗五嶽

四瀆角尺其餘山川視卿大夫天燎地瘞日月星辰

布山縣水沈風磔雨升燎者取俎上七體與其珪寶

在辨中置於柴上燒之音義

爾古典反燎力名反瘞於例反縣音玄磔陟百

反疏

注禮祭天至大夫解云皆王制與禮說文耳其餘山川視卿大夫者小山川之屬但牽牛而已

○天燎至雨升解云爾雅祭天曰燔柴者蓋以燎柴而燔之故祭天為燔柴云地瘞者即爾雅云祭地曰

瘞埋李廵曰祭地以玉埋地中瘞亦埋也云日月星辰布者即爾雅云祭星曰布孫氏云既祭布散於地

位似星辰布列郭氏曰布散祭於地然則爾雅雖不言日月之義宜附於星故何氏連日月言之云

山縣者爾雅云祭山曰廋縣郭氏云或廋或縣置之於山李氏曰祭山以黃玉及璧以廋置几上遙遙而

眡之若縣故曰廋縣孫氏曰廋縣埋於山足曰廋埋於山上曰縣是也云水沈者即爾雅祭川曰浮沉孫

氏曰置祭于水中或浮或沈故曰浮沈是也言風磔者即爾雅云祭風曰磔孫氏云既祭披磔其牲以風

散之李氏曰祭風以牲頭蹄及皮破之以祭故曰磔
郭氏曰今俗當大道中磔狗云以止風此其象云雨
升者無文何氏更有所見蓋患其雨多祭使上升故
祭雨曰升明上水沈是祭川也○燎者取至燒之解
云上天燎之文其七體者即少牢之肩臂臠
肫胙正脊胾脊橫脊短脅長脅代脅之屬也

出膚寸而合注側手為膚案指為寸言其觸石理而

出無有膚寸而不合音義

膚方于反側手為膚按指為寸

不崇朝而

徧雨乎天下者唯大山爾注崇重也不重朝言一朝

也音義

崇朝如字注同而于付反又如字崇重直龍及下同

河海潤于千里注

亦能通氣致雨潤澤及于千里韓詩傳曰湯時大旱

使人禱于山川是也郊望非一獨祭三者魯郊非禮
故獨祭其大者猶者何通可以已也注已止何以書
譏不郊而望祭也注譏尊者不食而卑者獨食書者
惡失禮也魯至是郊者僖公賢君欲尊明其先祖之
功德不就廢之譏者春秋不見事不書皆從事舉可
知也不言言不從者明已意汲汲欲郊而卜不從爾
所以見事鬼神當加精誠

秋七月

冬杞伯姬來求婦

傳其言來求婦何兄弟辭也其稱婦何有姑之辭也

注書者無出道也

狄圍衛十有二月衛遷于帝邱注月者惡大國遷至小國城郭堅固人衆強遷徙畏人故惡之也

三十有二年春王正月

夏四月己丑鄭伯接卒注不書葬者殺大夫申侯也君殺大夫皆就葬別有罪無罪唯內無貶公之道不可去

葬故從殺時別之音義

接二傳作捷別彼列疏注君殺反下同去起呂反至無罪

解云正謂大夫有罪則書其君葬若其大夫無罪則去其君葬以見惡○唯內至別之解云正其別之者即有罪不日上二十八年春公子買戍衛不卒戍刺之是也若其無罪則書日即成十六年十有二月乙酉刺公子偃是也

衛人侵狄

秋衛人及狄盟注不地者起因上侵就狄盟也復出衛

人者嫌與內微者同也言及者時出不得狄君也稱人

而言及則知狄盟者卑音義

複扶又反

冬十有二月己卯晉侯重耳卒

音義董直龍反

三十有三年春王二月秦人入滑

齊侯使國歸父來聘

夏四月辛巳晉人及姜戎敗秦于殽

音義殽本又作肴戶反或戶

高反

傳其謂之秦何注据敗者稱師未得師稱人疏

注解云即

莊二十八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰衛人敗績傳云敗者稱師衛何以不稱師何氏云据桓十三年己巳燕人戰敗績稱師傳云未得乎師也何氏云未得成列為師也然則燕人敗績稱師衛

人未得師稱人今此稱國故難之

夷狄之也曷為夷狄之注据俱見

敗秦伯將襲鄭注輕行疾至不戒以入曰襲音義

輕遣

政反

百里子與蹇叔子諫曰千里而襲人未有不亡者

也注行疾不假塗變必生道遠多險阻遭變必亡音

義

蹇居
輦反

秦伯怒曰若爾之年者宰上之木拱矣注宰

冢也拱可以手對抱音義

拱九勇反疏注宰冢也解以手對抱云正以叔梁

傳云子之冢木已拱矣范氏云拱合抱未知同異如何也

爾曷知師出百里子與

蹇叔子送其子而戒之曰爾即死必於穀之嶽巖是

文王之所辟風雨者也注其處險阻隘勢一人可要

百故文王過之驅馳常若辟風雨龍鄭所當由也音

義

嶽苦銜反鄒深生褚詮之音上林賦竝同徐音欽
韋昭漢書音義去瞻反又本或作厥同巖五銜反

韋音嚴處昌慮反隘於責
反要一遙反傳要之同吾將尸爾焉注在牀曰尸

在棺曰柩子揖師而行注揖其父於師中介冑不拜

為其拜如躄音義

冑直又反為于
偽反躄音存

疏

注介冑不拜解
云出曲禮上篇

彼文躄作夔字少儀亦云介者不
拜鄭注云軍中之拜肅拜是也

百里子與蹇叔子

從其子而哭之秦伯怒曰爾曷為哭吾師對曰臣非

敢哭君師哭臣之子也注言恐臣先死子不見臣故

先哭之弦高者鄭商也注鄭商賈人音義賈音古遇之

殺矯以鄭伯之命而犒師焉注詐稱曰矯犒勞也見

其軍行非常不似君子恐見虜掠故生意矯君命勞

之音義

矯居表反犒苦報反勞也勞力報反下同掠音亮

或曰往矣或曰反

矣注軍中語也時以為鄭實使弦高犒之或以為鄭

伯已知將見韻必設備不如還或曰既出當遂往之

然而晉人與姜戎要之殺而擊之匹馬隻輪無反者

注然然上議猶豫留往之頃也匹馬一馬也隻蹄也

皆喻盡音義

隻輪如字一本又作易輪董仲舒云車皆不還故不得易輪轍隻蹄居宜反一

本作易蹄

其言及姜戎何注据秦人白狄不言及吳子主

會也疏

注吳子主會解云即黃池傳云吳何以稱子吳主會吳主會則曷為先言晉侯不與夷狄

之主中國也

姜戎微也注故絕言及稱人亦微者何言

乎姜戎之微注据邢人狄人伐衛不言及先軫也注先軫晉大夫也言姜戎微則知稱人者尊或曰襄公

親之注以既貶又危文公葬疏

注解云即下經云癸巳葬晉文公是也何

者隱三年傳云當時而不日正也當時而日危不得葬也今此文公去年十二月薨至今年四月正宜合葬而書其日故襄公親之則其稱人何注据桓十三

年衛侯背殯用兵不稱人疏

注解云即桓十三年二月公會紀侯鄭伯己巳

及齊侯宋公衛侯燕人戰云云是也知彼衛侯背殯用兵者即以桓十二年十一月丙戌衛侯晉卒至十

三年三月葬衛宣公然則三月乃葬先君二月而已出戰故知背殯明矣貶曷為貶注据

俱背殯用兵君在乎殯而用師危不得葬也注與衛

迫齊宋異故惡不子也音義

惡烏路反下同疏注與衛至宋

注云背殯用兵而月不危之者衛弱於齊宋不從亦有危故量力不責是也詐戰不日此

何以日注据不言敗績外詐戰文也詐卒也齊人語

也音義

卒七忽反

盡也注惡晋不仁

癸巳葬晉文公

狄侵齊

公伐邾婁取叢注取邑不致者得意可知例音義

叢才工反

二傳作取警樓疏

解云叢有作鄒字者注解云公與二國以上用兵之時得意致會不得意致伐若與一國

及獨出用兵之時得意不致不得意致伐今此取邑例皆不致不別得意者既言取邑得意明矣何勞別之

秋公子遂率師伐邾婁

晉人敗狄于箕注不月者畧微者與夷狄也疏

注解云以隱六

年注云戰例時偏戰日詐戰月今此不月故解之

冬十月公如齊注月者善公念齊恩及子孫疏

注解云正以朝

聘例時故如此解而言念齊恩及子孫者正以十年春公如齊之下注云月者僖公本齊所立桓公德衰見叛獨能念恩朝事之故善錄之十五年公如齊之下注云月者善公既能念恩尊事齊桓又合古五年一朝之義故錄之今桓公既卒能復朝齊書月故以念恩及子孫解之

十有二月公至自齊

乙巳公薨于小寢

賈霜不殺草李梅實音義賈子

敏反

傳何以書記異也何異爾不時也注周之十二月夏

之十月也易中孚記曰陰假陽威之應也早賈霜而

不殺萬物至當賈霜之時根生之物復榮不死斯陽

假與陰威陰威列索故陽自賈霜而反不能殺也此

祿去公室政在公子遂之應也音義復扶又反疏注

威列索解云正謂陰
威列見而散萬物矣

晉人陳人鄭人伐許

春秋公羊傳注疏卷十二

春秋公羊傳卷十二考證

冬十有一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績傳

文王之戰。

臣照

按兵凶器也戰危事也文王之師

有征無戰謂師至而彼已服也既至于戰則必臨事而懼好謀而成夫多殺敵師猶非文王之所願况置我師于死地而多殺焉者乎

杞子卒注始見稱伯卒獨稱子者春秋黜杞不明又因以見聖人子孫有誅無絕故貶不失爵也。臣召南

按此傳所無而何氏以意為說者也言春秋黜杞為伯理已可疑又云貶不失爵則迂曲極矣

二十有四年冬天王出居于鄭傳不能乎母也。權衡曰公羊之說非也王者不孝宜去天以見義今不去天知其非不孝也何休又云下無廢上之義得絕之者明母得廢之臣下得從母命嗚呼後世所以多廢置之禍也不亦謬乎

臣名南

按嚴助上書武帝謝罪

稱春秋天王出居于鄭不能事母故絕之霍光處昌

邑事即據此傳以行所謂春秋之義也但據事實則全不然按左傳初甘昭公有寵于惠后惠后將立之未及而卒昭公奔齊王復之杜注王子帶奔齊在十二年復之在二十二年則惠后之卒又在王子帶奔齊之先矣此時豈有惠后尚在而曰不能乎母乎公羊家祇疑于書出之文故為此說耳

宋殺其大夫傳宋三世無大夫三世內娶也注宋以內娶故公族以弱妃黨益強。

臣名南

按三世內娶之

說創於公羊漢宣帝時魏相因許伯奏封事言春秋
譏世卿惡宋三世無大夫即據此傳但以事實核之
則實不然宋桓公之夫人衛女也國風有河廣之詩
襄公之夫人王姬也後逐昭公而立文公此二世則
皆外娶矣且宋之患正在戴桓諸族世卿執政耳何
謂公族以弱乎外戚專權此自漢世之弊不可以言
宋也劉敞駁傳曰經書大夫是有大夫非無大夫可
謂當矣

公會衛子莒慶盟于洮。注書莒慶者，尊敬壻之義也。○
劉敞曰：推此言也。觀之其妄可勝記乎。

又疏但不合致。○監本訛作位不合致。今依閣本改
正。

晉侯侵曹。晉侯伐衛。傳未侵曹，則其言侵曹何致其意
也。○臣名南按公羊說經似深而實謬者，此類是也。
若未侵曹，可書侵曹乎？凡為史者，未有書人之意，以
為事。況春秋千古之信史乎？

公子買戍衛不卒戍刺之傳注有罪不日無罪日。臣

浩按成十六年刺公子伋直書刺有罪當殺也買則

上言戍衛不卒戍明不勝而還非其罪也何休以日不日為例不亦未乎

晉侯入曹執曹伯畀宋人傳曹伯之罪何甚惡也注曹

伯數侵伐諸侯以自廣大。臣台南按曹積弱久矣

何能侵伐諸侯以自廣大此誣說也從前傳謂曹無大夫注謂曹不稱師曹何其弱此因下文有班曹地

之事又謂曹數侵伐以自廣大又何強也

公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子盟于踐土陳侯如會傳後會也注刺陳侯不慕霸者。刺陳侯各本俱訛作刺諸侯臣浩按此傳及注俱解陳侯如會非泛言在會諸侯也今依閣本改正

天王狩于河陽傳不與再致天子也注一失禮尚愈再失禮重。劉敞曰傳語有理而不合經注語無理而不可訓豈有以臣召君云一失尚愈乎一失尚愈者

謂小德出入耳若顛倒君臣淆亂尊卑此罪之大者
尚云愈乎

公會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于狄泉。
狄泉左氏經作翟泉

又注故諸侯亦使微者會之。臣召南 按左傳此會

王子虎天子大夫狐偃公孫固國歸父轅濤塗小子
愁皆諸侯之卿非微者也何氏說公羊每事必言褒
貶獨此會又實以微者稱人意在與左氏立異耳

取濟西田傳諱取同姓之田也。劉敞曰傳非也諸侯受封自有分矣後雖侵奪喪失有王者作皆當還之魯取已物又緣霸王之命又何足諱哉

四卜郊不從乃免牲猶三望傳魯郊非禮也。臣召南

按凡春秋書郊皆非禮也於非禮中又有失禮此為異耳公羊之說精於左氏

春秋公羊傳卷十二考證

欽定四庫全書

經部

春秋公羊注疏卷十三

詳校官監察御史_臣劉今春

給事中_臣溫常綬覆勘

覆校官庶吉士_臣徐立綱

校對官助教_臣蔡鎮

謄錄監生_臣段文新

謄錄貢生_臣王錫

欽定四庫全書

春秋公羊傳注疏卷十三

起文公元年盡九年

漢何休學

唐陸德明音義

文公

元年春王正月公即位

二月癸亥朔日有食之注是後楚世子商臣弒其君楚

滅江六狄北侵中國疏

注是後至其君解云即下經云冬十月丁未楚世子商臣弒其

君鬯是也○楚滅江六解云即下四年秋楚人滅江五年秋楚人滅六是也○狄北侵中國解云即下四年夏

狄侵齊七年夏狄侵我西鄙之屬是也

天王使叔服來會葬

傳其言來會葬何注據奔喪以非禮書歸含且賜不

言來音義

歸含本又作哈尸暗反五年經同賜芳鳳反

疏

注據奔喪以非禮書解云即定

十五年夏五月壬申公薨于高寢下云邾婁子來奔喪傳云其言來奔喪非禮也是○歸含至言來解云下五年春王正月王使榮叔歸含且賜是也

會葬禮也注但解會葬者明

言來者常文不為早晚施也常事書者文公不肖諸侯莫肯會之故書天子之厚以起諸侯之薄蓋以長

補短也叔服者王子虎也服者字也叔者長幼稱也

不繫王者不以親疏錄也不稱王子者時天子諸侯

不務求賢而專貴親親故尤其在位子弟刺其早任

以權也魯得言公子者方錄異辭故獨不言弟也諸

侯得言子弟者一國失賢輕音義不為于偽反下不為同長丁丈反稱

尺證疏注但解至施也解云在隱元年也○常事書者解云僖公之卒在去年十二月至今年四

反葬之是為五月而葬叔服來會附在葬前適得其

所故謂之常事常事不書今書之故須注解○文公至會之解云正以下七年秋八月公會諸侯晉大夫盟于扈傳云諸侯何以不序大夫何以不名公失序

也公失序奈何諸侯不可使與公盟眡晉大夫使與公盟也注云文公為諸侯所薄賤不見序故深諱為不可知之辭是其不肖諸侯莫肯會之義也○故書至之薄解云言天子恩厚於文公而經書其會葬起諸侯之薄無恩於文公故經不書矣而襄三十一年冬十月滕子來會葬亦是常事而書之者亦起當時更無人會故彼注云此書者與叔服同義是也○蓋以長補短也解云謂書天子得禮欲以補諸侯之短令其非禮見矣其非禮者不相會葬是也○叔服至稱也解云知叔服為王子虎者正以下三年夏五月王子虎卒傳云王子虎者何天子之大夫也外大夫不卒此何以卒新使乎我也注云王子虎即叔服也新為王者使來會葬在葬後三年中卒君子恩降於親親則如報之故卒明當有恩禮是也○不繫至錄也解云若繫王宜云王使王服子來會葬似若宣十五年王札子矣今不如此者春秋主見天子之厚

使來會葬而已何須錄其使人之親疏乎是以不言
王服子矣宣十五年王札子殺召伯毛伯傳云王札
子者何長庶之號注云子者王子也天子不言子弟
故變文上札繫先王以明之是其類也○不稱至權
也解云言尤其在位子弟則知聘使與會盟之時不
得稱子弟於其卒與奔猶得稱之何者卒與出奔不
復在位何須刺其早任以權乎即下三年夏五月王
子虎卒襄三十年夏王子瑕奔晉之屬是也○魯得
至弟也解云魯君在位公子得言之者即桓三年公
子翬如齊逆女莊二年公子慶父伐於餘丘之屬是
也言方錄異辭者謂上異於天子下異於諸侯見其
為新王之義故曰方錄異辭矣故獨不言弟也者謂
尤其在位之弟若其卒與出奔不妨有之即宣十七
年冬公弟叔肸卒之屬是也○諸侯至賢輕解云諸
侯在位公子得見經者即宣二年春及鄭公子歸生
戰于大棘之屬是也其諸侯在位之弟得見經者即

隱七年夏齊侯使其弟年來聘桓十四年夏鄭伯使其弟語來盟之屬是也一國失賢輕者雖是不務求賢而專貴親親要其一國失賢其罪輕故也

夏四月丁巳葬我君僖公

天王使毛伯來錫公命音義

錫思歷反

傳錫者何賜也命者何加我服也注復發傳者嫌禮

與桓公同死生異也主書者惡天子也古者三載考

績三考黜陟幽明文公新即位功未足施而錫之非

禮也音義

復扶又反惡烏路反

疏

解云明始即位未有功美天子加錫異於常典故執不知

問注復發至禮也解云莊元年王使榮叔來錫桓公命傳云錫者何賜也注云上與下之辭傳又云命者何加我服也注云增加其衣服命有異於諸侯然則若不重發即嫌悉與桓公同故復言之明有異矣彼是贈死之衣此是朝祭之服故言死生異也云云之說在莊元年

晉侯伐衛

叔孫得臣如京師注書者與莊二十五年同知不為喪

聘書者聘為貢職天子當得異方之物以事宗廟又欲以知君父無恙不以喪廢故不譏也如他國就不三年

一譏而已音義

恙餘亮反

疏

注書者至譏也解云即莊二十五年冬公子友如陳彼注云如

陳者聘也內朝聘言如者尊內也書者錄內所交接也
今此亦然故曰同也○如他至而已解云如他國所以
合讖者正以聘是吉禮又非君父之國於喪宜廢故也
言就不三年一讖而已者即下二年冬公子遂如齊納
幣傳云納幣不書此何以書讖何讖爾讖喪娶也娶在
三年之外則何讖乎喪娶三年之內不圖婚是也言就
其重者一讖而已
其餘不讖從可知

衛人伐晉

秋公孫敖會晉侯于戚音義

戚午
寂反

冬十月丁未楚世子商臣弒其君髡注楚無大夫言世
子者甚惡世子弒父之禍也不言其父言其君者君之

於世子有父之親有君之尊言世子者所以明有父之親言君者所以明有君之尊又責臣子當討賊也日者

荆蠻子弑父忍言其日音義

髡苦門反左氏作願

疏

注楚無至賊也解云下九

年冬楚子使椒來聘傳云椒者何楚大夫也楚無大夫此何以書始有大夫也始有大夫則何以不氏許夷狄者不一而足也然則至下九年楚始有大夫則知此處未有大夫也既無大夫其世子亦未當見故解之○日者至其日解云如此注者正決襄三十年夏四月蔡世子般弑其君固何氏云不日者深為中國隱痛有子弑父之禍故不忍言其日是也

公孫敖如齊注書者識喪娶吉凶不相干

二年春王二月甲子晉侯及秦師戰于彭衙秦師敗績

注稱秦師者愍其衆惡其將前以不用賢者之言匹馬

隻輪無反者今復重師敗績師敵君不正者賤之不嫌

得敵君音義

衙音牙本或作牙惡烏路反將子匠疏注反復扶又反下不復皆同重直用反

秦至其將解云正以秦于是時未有大夫則不合稱師

今而稱師故解之○前以至敗績解云在僖三十三年

矣○師敵至敵君解云僖二十八年夏晉侯以下及楚

人戰于城濮傳云此大戰也曷為使微者子玉得臣也

子玉得臣則其稱人何貶大夫不敵君也然則彼是大

夫嫌其與君敵故正之稱人此師者乃是秦之衆人是

以不勞

正之耳

丁丑作僖公主

傳作僖公主者何疏

解云欲言是禮書而識之欲言非禮禮有作主之事故執不知

問為僖公作主也注為僖公廟作主也主狀正方穿

中央達四方天子長尺二寸諸侯長一尺音義

為僖于偽

及下蓋為以疏注主狀至一尺解云皆孝經說文也為下欲為同卿大夫以下正禮無主故不言之云

云之說備在左氏

主者曷用虞主用桑注禮平明而葬日中

而反虞以陽求陰謂之虞者親喪以下壙皇皇無所親求而虞事之虞猶安神也用桑者取其名與其麤

牖所以副孝子之心禮虞祭天子九諸侯七卿大夫

五士三其奠處猶吉祭音義

壙苦晃反又音曠麤才古反又七奴反

疏

注禮平至反虞解云出禮弓與士虞記也言以陽求陰者謂以日中求神是也而鄭注士虞記云朝葬而日中虞君子舉事必用辰正也者兩相須也彼鄭氏又云再虞三虞皆質明則日中而反虞者指葬日言之○禮虞至吉祭解云自諸侯七以下雜記文其天子九虞者何氏差之耳異義左氏說亦有成文云云之說具左

氏傳疏 練主用粟注謂期年練祭也埋虞主於兩

階之間易用粟也夏后氏以松殷人以柏周人以粟

松猶容也想見其容貌而事之主人正之意也柏猶

迫也親而不遠主地正之意也粟猶戰粟謹敬貌主

天正之意也禮士虞記曰桑主不文吉主皆刻而謚

之蓋為禘祫時別昭穆也虞主三代同者用意尚麤

猶未暇別也

音義

期音基三年注同正音疏注謂期征下同別彼列反下同至粟也

解云出禮記文

○夏后至以粟解云出論語而鄭氏

注云謂社主正以古文論語哀公問社於宰我故也

今文論語無社字是

以何氏以為廟主耳

用粟者藏主也注藏于廟室中

堂所當奉事也質家藏于堂作僖公主何以書注据

作餘公主不書譏何譏爾不時也其不時奈何欲久

喪而後不能也注禮作練主當以十三月文公亂聖

人制欲服喪三十六月十九月作練主又不能卒竟

故以二十五月也日者重失禮鬼神疏注禮作至三月解云即禮

記云十三月而練是也○日者至鬼神解云即隱五年注云失禮鬼神例日是也

三月乙巳及晉處父盟

傳此晉陽處父也何以不氏注据晉陽處父伐楚救

江疏注解云即下三年冬晉陽處父帥師伐楚救江是也諱與大夫盟也注諱

去氏者使若得其君如經言邾婁儀父矣不地者起

公就於晉也日者起公盟也俱沒公齊高侯不使若

君處父使若君者親就其國恥不得其君故使若得

其君也如晉不書不致者深諱之音義

呂去起疏注諱反去至

晉也解云儀父之事在隱元年凡五等諸侯失爵在名字之例者但直書其名字不言其氏即倪黎來祭叔邾婁儀父之類是也今此處父無氏故云使若得其君矣○日者起公盟也解云正以微者盟例不日故也○俱沒至居也解云高侯之事在莊二十二年彼經云秋七月丙申及齊高侯盟于防是也○如晉至諱之解云正決下三年冬公如晉十有二月己巳公及晉侯盟四年春公至自晉之文也

夏六月公孫敖會宋公陳侯鄭伯晉士穀盟于垂斂音

義

穀戶木反垂斂左氏作垂隴

注盟不日者欲共盟誅商臣雖不能

誅猶為疾惡故也褒與信辭也不如平丘兩舉會盟詳

錄之者時至即盟會禮不成疏

注雖不能誅解云正以共討惡逆乃是義之高

者若能誅之理應書見似若昭四年經書執齊慶封殺之然今無其經故知不能誅也○不如至不成解云即昭十三年公會劉子晉侯以下于平丘八月甲戌同盟於平丘是也

自十有二月不雨至于秋七月

傳何以書記異也注以不言旱大旱以災書此亦旱

也曷為以異書大旱之日短而云災注云言也言有

災疏

大旱以災書解云即僖二十一年經書夏大旱傳云何以書記災也是也

故以災書

此不雨之日長而無災故以異書也注此祿去公室

政在公子遂之所致也不就莊三十一年發傳者此

最甚事著疏

注不就至事著解云莊三十一年冬不雨傳云何以書記災也然則彼一時不

雨是以不得發傳云不雨之日長此則歷四時故言最甚事著也

八月丁卯大事于大廟躋僖公音義

大廟音泰下大祖皆同躋子兮反升

也本又作躋同

傳大事者何疏

解云欲言大祭無禘祫之文欲言時祭而經書大故執不知問

大禘

也注以言大與有事異又從僖八年禘數之知為大

禘音義

禘音洽禘大帝反數所主反

疏

注以言至事異解云宣八年夏六月辛巳有事于大

廟彼是時祭不言大則知此言大者是大祭明矣○又從僖至大禘解云春秋說文云三年一禘五年一禘爾雅云禘大祭也孫氏云禘五年大祭也然則三年一禘五年一禘禮如然也案僖八年秋七月禘於大廟從此以後三年一禘數則十一年禘十四年禘十七年禘二十年禘二十三年禘二十六年禘二十九年禘三十二年禘文二年禘也若作五年一禘數則從僖公八年禘十三年禘十八年禘二十三年禘二十八年禘三十三年禘文五年禘則文二年非禘年正當合禘故知此年大事為禘矣是以注云又從僖八年禘數之知為大禘也若然從僖八年禘數之則十一年禘十三年禘隨次而下至僖二十三年并

為禘祫何得下傳云五年而再殷祭者蓋為其初時
三年作祫五年作禘大判言之得言五年而再殷祭
其間三五參差隨次而下何妨或有同年時乎知非
祫與禘相因而數為三年五年者若從僖八年禘十
一年祫十六年禘十九年祫數之至僖三十二年禘
文公二年祫亦相當但於五年而再殷祭之言不合
故不得然大祫者何疏解云正以祫小于禘而合祭也其

合祭奈何毀廟之主陳于大祖注毀廟謂親過高祖

毀其廟藏其主于大祖廟中禮取其廟室筓以為死
者炊沐大祖周公之廟陳者就陳列大祖前大祖東
鄉昭南鄉穆北鄉其餘孫從王父父曰昭子曰穆昭

取其鄉明穆取其北面尚敬音義

策側白反炊昌垂反沐音木鄉許亮

反疏

注禮取至炊沐解云出禮記文

未毀廟之主皆升合食于太祖

注自外來曰升五年而再殷祭注殷盛也謂三年祫

五年禘禘所以異於祫者功臣皆祭也祫猶合也禘

猶諦也審諦無所遺失禮天子特禘特祫諸侯禘則

不祫祫則不當大夫有賜於君然後祫其高祖音義

諦音帝祫

疏

注禘所以至皆祭也解云出禮記與春秋說文○禮天至特祫解云禮記及春

羊略反

秋說文即不主禘祫是也○諸侯至不當解云即禮記王制所云夏禘則不祫秋祫則不當是也○大夫

至高祖解云正以於禮不得故也

躋者何疏

解云先君昭穆自有常次今而言躋故執不知

問升也何言乎升僖公注据禘于大廟不道所升疏

注据禘至所升解云即僖八年秋七月禘于大廟用致夫人是也

譏何譏爾逆祀也

其逆祀奈何先禩而後祖也注升謂西上禮昭穆指

父子近取法春秋惠公與莊公當同南面西上隱桓

與閔僖亦當同北面西上繼閔者在下文公緣僖公

於閔公為庶兄置僖公於閔公上失先後之義故譏

之傳曰後祖者僖公以臣繼閔公猶子繼父故閔公

於文公亦猶祖也自先君言之隱桓及閔僖各當為兄弟顧有貴賤耳自繼代言之有父子君臣之道此恩義逆順各有所施也不言吉禘者就不三年不復

譏略為下張本音義

禘乃禮反疏

注不言至張本解云閔二年夏五月乙酉吉禘

于莊公傳云其言吉何言吉者未可以吉也曷為未可以吉未三年也然則吉禘于莊公在三年之內今此大事亦在三年之內是不須更言吉禘以譏之但略言大事于大廟為下躋僖公張本而已

冬晉人宋人陳人鄭人伐秦

公子遂如齊納幣

傳納幣不書疏

解云正以桓三年秋公子翬如齊逆女不書納幣故難之

此何以

書譏何譏爾譏喪娶也娶在三年之外則何譏乎喪

娶注据逆在四年音義

娶七住反本亦作取同

三年之內不圖

婚注僖公以十二月薨至此未滿二十五月又禮先

納采問名納吉乃納幣此四者皆在三年之內故云

爾吉禘于莊公譏然則曷為不於祭焉譏注据吉禘

于莊公譏始不三年大事圖婚俱不三年大事猶從

吉禘不復譏三年之恩疾矣注疾痛非虛加之也注

非虛加責之以人心為皆有之注以人心為皆有疾
痛不忍娶以人心為皆有之則曷為獨於娶焉譏注
据孝子疾痛吉事皆不當為非獨娶也娶者大吉也

注合二姓之好傳之於無窮故為大吉音義

好呼報
反傳直

專非常吉也注與大事異其為吉者主於己注主於

己身不如祭祀尚有念先人之心以為有人心焉者
則宜於此焉變矣注變者變慟哭泣也有人思念親
者聞有欲為己圖婚則當變慟哭泣矣况乃至於納

幣成婚哉音義

慟杜
貢反

三年春王正月叔孫得臣會晉人宋人陳人衛人鄭人

伐沈沈潰音義

沈音審國名
潰戶內反

夏五月王子虎卒

傳王子虎者何疏

解云欲言大夫例不書卒欲言
諸侯而經書王子故執不知問天

子之大夫也外大夫不卒此何以卒注据原仲也疏

注解云即莊二十七年秋
公子友如陳葬原仲是也新使乎我也注王子虎即

叔服也新為王者使來會葬在葬後三年中卒君子

恩隆於親親則加報之故卒明當有恩禮也尹氏卒

日此不日者在期外也名者卒從正音義

使所疏注

氏至外也解云隱三年夏四月辛卯尹氏卒下傳云外大夫不卒此何以卒天王崩諸侯之主也何氏云時天王崩魯隱往奔喪尹氏主饋贊諸侯與隱交接而卒恩隆於王者則加禮錄之故為隱恩痛之日者恩錄之明當有恩禮然則彼天王崩尹氏四月卒仍在期內其恩近故書日此則已經三年其恩殺故不日是以注云在期外○名者卒從正解云隱八年夏六月己亥蔡侯考父卒八月葬蔡宣公傳云卒從正何氏云卒當赴告天子君前臣名故從君臣之正義言也傳云而葬從主人何氏云至葬者有常月可知不赴告天子故自從蔡臣子辭稱公然則此亦從君臣之正義言之故云名者卒從正也

秦人伐晉

秋楚人圍江

雨蝨于宋音義

雨于付反傳及注同
一音如字蝨音終

傳雨蝨者何疏

解云欲言是雨而特施于蝨欲言
非雨而文言雨蝨故執不知問

死

而墜也注以先言雨也墜墮地也不言如雨言雨蝨

者本飛從地上而下至地似雨尤醇音義

墜直類反
注同墮大

果反上時掌
反醇音純

正

注以先言雨也解云正以先言雨後
言蝨則知死而墜者也○不言至尤

醇解云欲道莊七年星實如雨者本從天來又不及
地如雨不醇故云如雨此則初從地上而還至地故

不言如言其真似雨也

何以書記異也外異不書此何以書為

王者之後記異也注螽猶衆也衆死而墜者羣臣將

爭彊相殘賊之象是後大臣比爭鬪相殺司城驚逃

子哀奔亡國家廓然無人朝廷久空蓋由三世內娶

貴近妃族禍自上下故異之云爾音義

為于偽反近附近之近

疏

注是後至相殺解云即七年夏宋人殺其大夫八年冬宋人殺其大夫是也○司城驚逃解云即八

年冬宋司城來奔是也○子哀奔亡解云十四年秋宋子哀來奔是也○蓋由三世內娶解云僖二十五

年及十七年傳皆云宋三世無大夫三世內娶也之屬是也

冬公如晉十有二月己巳公及晉侯盟

晉陽處父帥師伐楚救江

傳此伐楚也其言救江何注据兩之當先言救也非

兩之當重出處父也生事當言遂三者皆違例知後

言救江起伐楚意故問之音義重直用反疏注据兩至救

二十五年秋楚人圍陳納頓子于頓傳云何以不言

遂兩之也是也必知先言救者正以其江近楚遠故

也○非兩至父也解云即僖二十八年春晉侯侵曹
晉侯伐衛傳云曷為再言晉侯非兩之也是也○生
事當言遂解云即宣元年秋
楚子鄭人侵陳遂侵宋是也為諛也注諛詐音義諛許

元反其為諼奈何伐楚為救江也注救人之道當指其所之實欲救江而反伐楚以為其勢必當引圍江兵當還自救也故云爾孔子曰自古皆有死民無信不立

四年春公至自晉

夏逆婦姜于齊疏

解云隱二年注云不親迎例月重錄之今此書時者蓋以娶于大夫賤不

可以奉宗廟故略之

傳其謂之逆婦姜于齊何注据不書逆者主名不言

如齊不稱女疏

注解云決宣元年公子遂如齊逆女之經也

略之也注稱

婦姜至文也逆與至共文故為略疏

注解云欲道遂以夫人婦姜至

自齊之經還至始言婦姜今此始逆已言婦姜故云逆與至共文耳

高子曰娶乎大夫

者略之也注賤非所以奉宗廟故略之不書逆者主

名卑不為錄使也不言如齊者大夫無國也不稱女

者方以婦姜見與至共文重至也不稱夫人為致文

者賤不可奉宗廟也不言氏者本當稱女女者父母

辭君子不奪人之親故使從父母辭不言氏音義

為于

偽反使所吏注不言至言氏解云莊二十七年秋反見賢編反疏公子友如陳葬原仲案彼亦是大夫無國而得言如陳者何氏云不言如陳嫌不辟國事實私行也是也

狄侵齊

秋楚人滅江

晉侯伐秦

衛侯使甯俞來聘音義

甯乃定反俞音餘

疏

解云正本作連字故賈氏云公羊曰

甯速是也

冬十有一月壬寅夫人風氏薨

五年春王正月王使榮叔歸含且贈

傳含者何疏

解云欲言實口上下無例欲言佗物而經書含故執不知問

口實也

注孝子所以實親口也緣生以事死不忍虛其口天

子以珠諸侯以玉大夫以碧士以貝春秋之制也文

家加飯以稻米音義

飯扶晚反疏注天子至以貝解云皆春秋說文故云春秋之

制也○文家加飯以稻米解云即禮記檀弓下篇云飯用米貝弗忍虛也

其言歸含且贈

何注据宰咺歸兩贈不言且也連贈何之者嫌据贈

言歸音義

阮况反疏注据宰至且也解云即隱元年秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子

之謂是也○連賜至言歸解云若傳直言其言且兼
何即嫌責此賜事亦當言歸故連言賜以辯嫌

之兼之非禮也注且兼辭以言且知幾兼之也含言

歸者時主持含來也去天者含者臣子職以至尊行

至卑事失尊之義也不從含晚言來者本不當含也

主書者從含也音義

去起呂反下同

疏

注含者臣子職解云正以大宰掌之故也

○不從至含也解云正以含者殯前之禮遙始行之故知晚然則宜言來以見晚而不言來者正以本不當含寧得責其晚乎○主書至含也解云言春秋主書此事者正欲譏其含而并言且賜者因譏之

三月辛亥葬我小君成風

傳成風者何疏

解云欲言其妾經書小君欲言夫人不同夫諡故執不知問

僖公

之母也注風氏也任宿顛史之姓音義

任音壬顛音專史音榆

疏

注風氏至之姓解云風氏謂此成風即上文風氏薨者矣知任宿等之姓者左傳文

王使召伯來會葬注去天者不及事刺比失喪禮也

夏公孫敖如晉

秦人入郟音義

郟音弱

秋楚人滅六疏

解云不月者畧夷狄滅小國也說在僖二十六年

冬十月甲申許男業卒疏

解云正本作辛字

六年春葬許僖公

夏季孫行父如陳

秋季孫行父如晉

八月乙亥晉侯謹卒音義謹好官反

冬十月公子遂如晉葬晉襄公注書遂者刺公生時數

如晉葬不自行非禮也禮諸侯薨使大夫弔自會葬音

義

數所疏注解云晉侯生時公數如晉者即上二年三

角反致者深諱之三年冬公如晉之屬是也言葬不自行非禮云云者異義公羊說云襄三十年叔弓如宋葬宋共

姬譏公不自行也者與此注合

晉殺其大夫陽處父晉狐射姑出奔狄音義

射音亦又音夜穀梁

夜作

傳晉殺其大夫陽處父則狐射姑曷為出奔注据蔡

殺其大夫公子燮蔡公子履出奔楚此非同姓恐見

及疏

注解云事在襄二十一年秋彼則履是燮之同姓言恐禍及己而出奔此非同姓而亦奔故難之

射姑殺也注以非恐見及知其殺射姑殺則其稱國

以殺何君漏言也注自上言泄下曰漏音義

漏力豆反泄也

泄息列反
又以制反

其漏言奈何君將使射姑將注謂作中軍

大夫音義

將子匠反下同

陽處父諫曰射姑民衆不說不可

使將於是廢將陽處父出射姑入君謂射姑曰陽處

父言曰射姑民衆不說不可使將射姑怒出刺陽處

父於朝而走注明君漏言殺之當坐殺也易曰君不

密則失臣臣不密則失身幾事不密則害成音義

說音

悦下同刺七亦反
又一音七賜反

疏

注明君至殺也解云襄公當坐則例去其葬而上文經書冬十

月公子遂如晉葬襄公者蓋謂葬訖乃相殺不得追
去葬是以穀梁傳曰襄公死處父主竟上之事夜姑

使人殺之是也然則此傳雖連言之仍不妨殺之在
葬後是以經書葬在殺前矣○易曰君不密至則害
成解云上繫辭文也鄭氏云幾微也密靜
也言不慎于微而以動作則禍變必成

閏月不告月猶朝于廟

傳不告月者何疏

解云欲言朔日文不言朔欲言非朔刺其不告故執不知問

不

告朔也注禮諸侯受十二月朔政於天子藏于大祖

廟每月朔朝廟使大夫南面奉天子命君北面而受
之比時使有司先告朔謹之至也受於廟者孝子歸
美先君不敢自專也言朝者緣生以事死親在朝朝

莫夕已死不敢溲鬼神故事必于朔者感月始生而

朝音義

大音泰比必利反朝朝上疏注禮諸侯至受如字下直遙反溲息列反疏之解云出玉藻

但謂禮法然非謂禮有成文○親在朝朝莫夕解云比時者言比至月初之時也○親在朝朝莫夕解云據

禮有朝玄端夕深衣之文故也而文王世子云文王之為世子朝於王季日三者蓋謂越禮之高矣曷

為不告朔注据具月也天無是月也閏月矣何以謂

之天無是月非常月也注所在無常故無政也猶者

何疏

解云欲言非禮禮則有之欲言是禮而經書猶故執不知問

通可以已也注

朝者因視朔政爾無政而朝故加猶不言朔者閏月

無告朔禮也不言公者內事可知疏

注不言至可知解云欲道下十

六年夏五月公四不視朔言公矣故解之

七年春公伐邾婁

三月甲戌取須朐音義

朐其俱反

傳取邑不日此何以日注據取叢也疏

注解云考諸舊本叢皆作

闕字是以昭三十二年春王正月取闕傳云闕者何邾婁之邑也若作叢字即僖三十三年夏四月辛巳晉人及姜戎敗秦于穀癸巳葬晉文公狄侵濟公伐邾婁取叢文承日月之下而將取邑不日據之非其義也且案彼叢字多作鄒字耳
內辭也使若他人然注使若公春伐

邾婁而去他人自以甲戌日取之內再取邑然後甚而日也今此一取而日故使若他人然所以深諱者

扈之盟不見序并為取邑故音義

為于偽反疏注內年末注同再至

日也解云即隱十年夏六月辛未取郟辛巳取防傳云取邑不日此何以日一月而再取也何言乎一月而再取甚之也是也若然哀二年春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾婁取濼東田及沂西田亦是再取邑而不日者隱公之時新王始起當先自正而比取人邑小惡之甚者書日以甚之至定哀之時久致太平內之小惡亦諱而不書是以不書其日矣所以不全諱之者如彼注云○今此至人然解云舊本故下有知字○扈之至邑故解云扈之盟在下文秋八月

遂城郅注主書者甚其生事困極師衆音義
郅音

夏四月宋公王臣卒注不書葬者坐殺大夫也不日者

內娶略疏

注不書至夫也解云正以僖二十四年宋公王臣即位至二十五年夏宋殺其大夫而不

書葬明其坐此故也○不日至娶略解云正決僖九年春王三月丁丑宋公禦說卒書丁丑故也

宋人殺其大夫

傳何以不名注据宋殺其大夫山名疏

注解云即成十五年秋宋

殺其大夫山是也

宋三世無大夫三世內娶也注故使無大

夫疏

解云僖二十五年傳云宋三世無大夫三世內娶也注云三世謂慈父王臣處白也內娶大夫

女也言無大夫者禮不臣妻之父母國內皆臣無娶道故絕去其大夫名正其義也是也然則彼已有傳今復發之者恐大夫不書名更有他義故明之其有佗義者即莊二十六年夏曹殺其大夫傳云何以不名衆殺之之類是耳

戊子晉人及秦人戰于令狐音義丁令反晉先昧以師奔

秦音義昧音蔑左氏作蔑疏晉先昧解云左氏穀梁作先蔑

傳此偏戰也何以不言師敗績注据秦師敗績疏解

云即上二年春王二月甲子晉侯及秦師戰于彭衙秦師敗績是也敵也注俱無勝負

此晉先昧也其稱人何注据奔無出文知先昧也貶

曷為貶注据新築之戰衛孫良夫敗績不貶疏

注解云即

成二年夏衛孫良夫帥師及齊師戰于新築衛師敗績是也

外也其外奈何以師

外也注懷持二心有功欲還無功便持師出奔故於

戰貶之起其以師外也本所以懷持二心者其咎亦

由魯侯要以無功當誅也不起者敵而外事可知也

音義

咎其九反疏注不起至知也解云言所以不申作文起見晉侯要以無功當誅之義者以其

可知也何以不言出注据楚囊瓦俱戰而奔言出疏注

云即定四年冬蔡侯以吳子及楚人戰于柏莒楚師敗績楚囊瓦出奔鄭也以此言之則令狐非晉地伯

莒為楚地明矣

遂在外也注起其生事成於竟外從竟外去

狄侵我西鄙

秋八月公會諸侯晉大夫盟于扈

傳諸侯何以不序大夫何以不名注序次也据新城

盟諸侯序趙盾名疏

注解云即下十四年夏六月公會宋公陳侯以下晉趙盾癸酉

同盟于新城是

公失序也公失序奈何諸侯不可使與公盟

眚晉大夫使與公盟也注以目通指曰眚文公內則

欲久喪而後不能喪娶逆祀外則貪利取邑為諸侯

所薄賤不見序故深諱為不可知之辭不日者順諱

為善文也音義

眇音舜本又作眇伊乙反又大結反以目通指曰眇本又作眇音同字書

云眇眇也

疏

注以目通指曰眇解云言其用目眇之以忍反而并指向魯若今時瞬眼矣○文公至

不能解云即上二年二月丁丑作僖公主傳云何以書譏何譏爾不時也其不時奈何欲久喪而後不能

是也○喪娶逆祀解云其喪娶即二年冬公子遂如齊納幣傳云何以書譏喪娶是也其逆祀即二年秋

大事于太廟躋僖公傳云何譏爾逆祀也者是也而先引喪娶者正以納幣之前仍有數禮不妨在大事

之前故見之○外則貪利取邑解云即上春公伐邾婁取須朐是也○不日至文也解云正以日為不信

辭故也

冬徐伐莒注謂之徐者前共滅王者後不知尊先聖法

度今自先犯文對事連可以起同惡莒在下不得狄故

復狄徐也一罪再狄者明為莒狄之爾徐先狄在僖十

五年音義

復扶又反

疏

注謂之至同惡解云即僖十四年春諸侯城緣陵傳曰孰城之城杞也曷

為城杞滅也孰滅之蓋徐莒脅之是也言不知尊先聖

法度者謂杞有禹法度也○莒在至徐也解云謂莒時

被伐例不得出主名是以無由狄之○徐先至五年解

云即僖十五年冬楚人敗徐于婁林彼注云謂之徐者

為滅杞不知尊先聖法

度惡重故狄之也是也

公孫敖如莒益盟

八年春王正月

夏四月

秋八月戊申天王崩

冬十月壬午公子遂會晉趙盾盟于衡雍音義雍於用反

乙酉公子遂會伊維戎盟于暴注四日不能再出不卒

名者非一事再見也音義維音洛暴步報反本又作曝一音甫沃反見賢遍反疏

注解云欲道宣元年公子遂如齊三月遂以夫人婦姜至自齊傳云遂何以不稱公子一事而再見者卒名也

注云卒竟也竟但舉名者省文者言彼是一事再見故得省文與此異也

公孫敖如京師不至復丙戌奔莒

傳不至復者何疏

解云欲言不到經有如文欲言實到復有不至之稱故執不知問

不至復者內辭也不可使往也注安居不肯行故諱

使若已行但不至還爾即已行當道所至乃言復如

至黃矣疏

注即已至黃矣解云即宣八年夏六月公子遂如齊至黃乃復是也

不可使

往則其言如京師何遂公意也注正其義不使君命

雍塞音義

雍於勇反

何以不言出注據慶父言出奔疏

注解

云即上閏二年九月公子慶父出奔莒是也

遂在外也注諱使若從外來

不敢復還者也日者嫌教罪明則起君弱故諱使若

無罪音義

復扶又反

疏

注日者至無罪解云閏二年九月公子慶父出奔莒彼注云不日者

內大夫奔例無罪者日有罪者月是也故此作注云日者使若無罪矣內大夫奔例日者襄二十三年冬十月乙亥滅孫紇出奔邾婁之屬是也

蠖注先是公如晉公子遂公孫敖比出不可使勢奪於

大夫煩擾之應音義

蠖音終

疏

注解云公子遂不可使者即僖三十年冬公子遂如

京師遂如晉傳云大夫無遂事此其言遂何公不得為政爾注云不從公政令也時見使如京師而橫生事矯君命聘晉故疾其驕蹇自專當絕之者是

宋人殺其大夫司馬

宋司城來奔

傳司馬者何疏

解云欲言大夫例不官舉欲言非大夫而經有大夫之文故執不知問

司城者何疏

解云欲言大夫例不官舉欲言非大夫司城者宋大夫之疏故執不知問

官舉也注皆以官名舉言之天子有大司徒大司馬

大司空皆三公官名也諸侯有司徒司馬司空皆卿

官也宋變司空為司城者辟先君武公名也疏

注宋變至

武公名也解云桓六年左氏傳文

曷為皆官舉注据宋殺其大夫山

不官舉疏

注解云即在成十五年秋

宋三世無大夫三世內娶也

注宋以內娶故威勢下流三世妃黨爭權相殺司城

驚逃子哀奔亡主或不知所任朝廷久空故但舉官

起其事也大夫相殺例皆時疏

注子哀奔亡解云即下十四年宋子哀來

奔是也○大夫相殺例皆時解云正以此經及下九年晉人殺其大夫先都晉人殺其大夫士穀之屬皆不別書日月故也知彼此是大夫相殺之經者正以下十六年傳云大夫相殺稱人矣

九年春毛伯來求金

傳毛伯者何疏

解云欲言諸侯經不書朝欲言大夫又不言使故執不知問

天子

之大夫也何以不稱使注据南季稱使疏

注解云即隱九年春

天王使南季來聘是

當喪未君也注時王新有三年喪疏

注解云即

去年八月天

王崩是也踰年矣何以謂之未君注据崩在八年

踰年當即位即位矣而未稱王也未稱王何以知其

即位以諸侯之踰年即位亦知天子之踰年即位也

注俱繼體其禮不得異以天子三年然後稱王亦知

諸侯於其封內三年稱子也注各信恩於其下音義

信音申踰年稱公矣則曷為於其封內三年稱子緣民

臣之心不可一日無君緣終始之義一年不二君注

故君薨稱子某既葬稱子明繼體以繫民臣之心疏

踰年稱公解云莊三十二年師解云爾故據難之不可曠年無君注故踰年

稱公緣孝子之心則三年不忍當也注孝子三年志

在思慕不忍當父位故雖即位猶於其封內三年稱

子子張曰書云高宗涼闇三年不言何謂也孔子曰

何必高宗古之人皆然君薨百官總己以聽冢宰三

年音義

涼音亮又音良闇如字又音陰

毛伯來求金何以書譏何譏

爾王者無求求金非禮也然則是王者與注据未稱

王音義

與音餘

曰非也非王者則曷為謂之王者王者

無求曰是子也注雖名為三年稱子者其實非唯繼

父之位繼文王之體守文王之法度文王之法無求

而求故譏之也注引文王者文王始受命制法度

夫人姜氏如齊注奔父母之喪也不言奔喪者尊內猶

不言朝聘也故以致起得禮也書者大夫家危重言如

齊者大夫繫國

疏注奔父母之喪也解云知者正以諸侯夫人尊重既在夫家終身不反唯

三年之喪乃可越竟而奔之今此夫人如齊直書不諱故知其奔父母之喪也○故以致起得禮也解云正以春秋之例夫人違禮而出會者皆不致之唯此一文而書至故莊元年注云有出道乃致奔喪致是也○書者至危重解云欲道夫人如齊奔父母之喪禮既許之則是常事而書之者但此夫人所適乃是大夫之家畧于夫人有不制之義而危重之是以書也○言如齊至繫國解云案上四年逆婦姜之下注云不言如齊者大夫無國也與此違者正以四年經云夏逆婦姜于齊逆至共文又不書如齊見其娶于大夫矣故不言如齊正由大夫無國故也今此夫人仍彼婦姜一也經書如齊明知正由大夫繫國故也何者今既尊內不言奔喪若云如齊即文不可施是以將大夫繫國書如齊矣

二月叔孫得臣如京師

辛丑葬襄王

傳王者不書葬此何以書不及時書過時書注重錄

失時疏

解云正以隱三年天王崩之下師作解云天子記崩不記葬必其時也故此弟子據而難

之其不及時書者即宣二年十月天王崩三年正月葬匡王昭二十二年夏四月乙丑天王崩六月叔鞅

如京師葬景王之屬是也以其不及七月故書之也其過時書者上下無文唯桓十五年三月乙未天王

崩至莊三年夏五月葬桓王蓋以當之注重錄失時解云以天下共葬一人而不如禮故重錄之刺其失

時矣我有往者則書注謂使大夫往也惡文公不自往

故書葬以起大夫會之日者僖公成風之喪襄王比

加禮故恩錄之所以甚責內音義

惡烏疏注日者至路反責內解云

如此注者正以昭二十二年六月叔鞅如京師葬景王之屬不日故也言襄王比加禮者即元年叔服來

會葬五年榮叔歸舍且賈召伯來會葬之屬是也

晉人殺其大夫先都

三月夫人姜氏至自齊注出獨致者得禮故與臣子辭

月者婦人危重從始至例疏

注出獨至子辭解云書致者臣子喜其脫危而致故

曰與臣子辭耳○月者至始至例解云獨行無制恐有非禮之惡故曰危重也言從始至例者即宣元年三月遂以夫人婦姜氏至自齊成十四年九月僑如以夫人婦姜氏至自齊之屬是也

晉人殺其大夫士穀及箕鄭父

楚人伐鄭

公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭

夏狄侵齊

秋八月曹伯襄卒

九月癸酉地震

傳地震者何疏

解云太陰沉重本無動性而書震故執不知問

動地也注動

者震之故傳先言動者喻若物之動地以曉人也何

以書記異也注天動地靜者常也地動者象陰為陽
行是時魯文公制於公子遂齊晉失道四方叛德星
孛之萌自此而作故下與北斗之變所感同也不傳

天下異者從王內錄可知音義

行下孟反
孛音佩

疏

注星孛
至同也

解云即十四年秋七月有星孛入于北斗是也言與
北斗之變所感同者即十四年注云齊晉並爭吳楚
更謀競行天子之事齊宋莒魯弑其君而立之應是
也○不傳至可知解云僖十四年秋八月辛卯沙鹿
崩傳云何以書記異也外異不書此何以書為天下
記異也今此地震為內錄之內為新王天下明矣故
言不傳天下異者
從王內錄可知

冬楚子使椒來聘音義

椒子遙反一本作棘子小反

傳椒者何疏

解云欲言大夫不言其氏欲言微者書名見經故執不知問

楚大夫

也楚無大夫此何以書始有大夫也注入文公所聞

世見治升平內諸夏以外夷狄也屈完子玉得臣者

以起霸事此其正也聘而與大夫者本大國音義

見賢

編疏 注入文至升平解云知文公為所聞之世者春秋說云文宣成襄所聞之世是也言見治升平

者升進也欲見其治稍稍上進而至于平也 ○內諸夏外夷狄解云即成十五年冬叔孫僑如會晉士燮

以下會吳于鍾離傳云曷為殊會吳外吳也曷為外也春秋內其國而外諸夏內諸夏而外夷狄是也 ○

屈完至霸事解云僖四年夏楚屈完來盟于師盟于召陵傳曰屈完者何楚大夫也何以不稱使尊屈完也曷為尊屈完以當桓公也何氏云增倍使若得其君以醇霸德成王事也是也其子玉得臣者即僖二十八年夏楚殺其大夫得臣何氏云楚無大夫其言大夫者欲起上楚人本當言子玉得臣所以詳錄霸事是也然則彼二人皆是傳聞之世未合書之而書之者欲起齊桓晉文霸事是也○此其正至大國解云等是夷狄而舒越之屬皆無大夫而楚得有大夫者正以本是大國故入所聞之世於是見法矣始

有大夫則何以不氏注据屈完氏許夷狄者不一而

足也注許與也足其氏則當純以中國禮貴之嫌夷

狄質薄不可卒備故且以漸音義

卒七
忽反

秦人來歸僖公成風之禴音義

禴音遂贈喪之衣服

傳其言僖公成風何兼之兼之非禮也注禮主于敬

當各使一使所以別尊卑音義

一使所吏反別彼列反下同

疏其言

僖公成風之禴何解云敬言非禮禮有禴文敬言是禮而二人并致故執不知問

曷為不言

及成風注据及者別公夫人尊卑文也連成風者但

問尊卑體當絕非欲上成風使及僖公音義

上時掌反又如

字疏注据及至文也解云即僖十一年夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀是也

成風尊也

注不可使卑及尊也母尊序在下者明婦人有三從

之義少繫父既嫁繫夫夫死繫子音義少詩召反

葬曹共公音義恭

春秋公羊傳注疏卷十三

春秋公羊傳卷十三考證

二月癸亥朔日有食之注楚滅江六疏即下四年秋楚人滅江五年秋楚人滅六是也○監本脫江五年秋

楚人滅七字

臣浩

按滅六非四年秋事注言楚滅江

六不應但解滅六不解滅江今從閣本添補

天王使叔服來會葬傳會葬禮也注常事書者文公不肖諸侯莫肯會之故書天子之厚以起諸侯之薄○劉敞曰何休說非也文公始即位亦有何不肖而諸

侯遂聞之乎向若天子不遣叔服則春秋便都無文以見文公之不肖矣又云叔服不稱王子亦非也天子之子稱王子猶諸侯之子稱公子王子有封國為諸侯者不復稱王子以爵為重其未命為諸侯者自當從大夫之制或名或字理適宜之非為刺親親也凡此諸說公羊本無其說出何休耳

晉侯及秦師戰于彭衙秦師敗績注疏大夫不敵君也

○監本大夫上衍故字今去

作僖公主

○臣浩

按他廟作主不書此書蓋將躋僖公

也

傳注主狀正方穿中央達四方天子長尺二寸諸侯長

一尺疏備在左氏

○臣召南

按左氏不言主之形狀

尺寸制度又以為祔而作主更無用桑用栗之分不

知疏謂備在左氏何也

傳練主用栗注夏后氏以松殷人以柏周人以栗疏正

以古文論語哀公問社於宰我故也

○臣召南

按杜

預注作主亦用殷人以柏周人以栗二句孔疏曰論語哀公問主於宰我宰我對曰云云先儒舊解或有以為宗廟主者故杜依用之古論語及孔鄭皆以為社主據此疏及左傳疏則今文論語應作哀公問主於宰我矣

大事于太廟躋僖公傳先禰而後祖也注僖公以臣繼閔公猶子繼父故閔公於文公亦猶祖也 ○臣召南

按公羊此義極精何氏注亦最當後漢梁太后欲以

殤帝廟次居順帝下周舉議曰春秋魯閔公無子庶
兄僖公代立其子文公遂躋僖于閔上孔子譏之書
曰躋僖公傳曰逆祀也及定公正其序經曰從祀先
公為萬世法也今殤帝在先於秩為父順帝在後于
親為子先後之義不可改昭穆之序不可亂太后從
之此事足與傳相發明

公子遂如齊納幣傳譏喪娶也○王應麟困學紀聞曰
公羊之言天理民彝之正也左氏以為禮以為孝其

害教最甚杜預謂諒闇既終嘉好之事通於內外其
悖理又甚焉又閻若璩曰公羊長於左氏此其一端
也

王使召伯來會葬注去天者不及事○劉敞曰天子使
人會葬侯國而有早晚小失耳何至遂貶去天乎臣

召南

按榮叔歸含贈召伯會葬皆但稱王程子曰天
子成妾母為夫人亂倫之甚失天理矣不稱天義已
明此說較正公羊執母以子貴之說故疑含贈不可

兼何休乃謂會葬不及事皆遁辭耳

公子遂如晉葬晉襄公注書遂者刺公生時數如晉葬
不自行非禮也。○臣照按鄰國之喪無國君親行會

葬之禮何氏云云妄說也劉敞已嘗糾之

閏月不告月猶朝于廟傳通可以已也。○劉敞曰公羊
以不告朔為禮以猶朝于廟為非禮非也閏雖無常
而政有常焉得不告如閏十二月者必有立春立春
之政所當告也。臣召南按公羊以猶三望例猶朝于

廟此其所以失也。謂天無是月，是何言歟？公羊不如左氏，此亦其一端也。

晉人及秦人戰于令狐。晉先昧以師奔秦。○臣召南按

左氏穀梁經作晉先蔑奔秦，無以師二字。公羊經有之，故傳作以師外，解釋文未及注。

公會諸侯，晉大夫盟于扈。傳眡晉大夫使與公盟也。○劉敞曰：在會者皆諸侯也。既與公盟矣，又何云眡晉大夫乎？且諸侯不欲與魯侯盟，乃敢眡晉大夫使之。

盟乎此事之不然者也

春毛伯來求金傳以天子三年然後稱王亦知諸侯於

其封內三年稱子也。○臣召南按此傳則諸侯於國

內紀元曉然矣猶謂必王者然後改元不自相矛盾

乎

傳踰年稱公矣疏莊三十二年師解云爾。○臣浩按監

本作二十年閏本作三十年皆誤也今改正

楚子使椒來聘傳始有大夫也。○臣召南按列國以名

見者皆大夫也僖四年屈完來盟于師二十一年使
宜申來獻捷二十八年殺其大夫得臣明書于經而
以為始有大夫此何說也

又注入文公所聞世見治升平○見治升平監本訛
作見升平法今依閣本改正

春秋公羊傳卷十三考證